

Óbudai Egyetem

Biztonságtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D212

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2024. február 23-i ülésén hozott
2024/2/X/1/2. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. A monitoreljárás feltételei	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	7
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	8
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	9
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	14
ESG 1.5 Oktatók	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	19
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	20
III. Látogató Bizottság.....	20
IV. Mellékletek	22
IV.1. Feladatmeghatározás	22
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	22

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) az Óbudai Egyetem Biztonságtudományi Doktori Iskola (D212) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és a helyszíni látogatás alapján megállapítja, hogy a Biztonságtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében bevezetés alatt álló, egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai az új rendszerben tervezettek lesznek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai – terv szinten – rendszeresek. A vezetési és minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje részben megfelelő, iránya illeszkedik az intézmény stratégiájához, ugyanakkor DI-szintű stratégia kevésbé volt beazonosítható.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Az akkreditációs javaslat az I.2 fejezetben – ESG-sztenderdenként – felsorolt fejlesztendő, javítandó területek számossága és súlya alapján került kialakításra.

A Bizottság javaslata: a Biztonságtudományi Doktori Iskola három évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.

A monitoreljáráás feltételei: a DI e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos monitorbeszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a DI-nek, ha helyszíni/online látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a DI-től.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A DI rendszeres Doktorandusz Találkozókat hirdet, amelyek meghívója, részletes programja a honlapon végig követhető.
- A DI önértékelésében beszámolt szemléletformáló, karitatív és 3. missziós tevékenységéről. Erről érdemes lehet a DI honlapján is tájékoztatást adni.
- Kiemelendő a DI honlapjának Biztonság és Biztonságtudomány menüpontja, ahol a tudományág értelmezéséről/területeiről, a tudományághoz kapcsolódó külföldi PhD-képzésekről, nemzetközi kitekintésről, kapcsolódó mesterképzésekről, nemzetközi konferenciákról és folyóiratokról nyújtanak tájékoztatást az érdeklődőknek.
- Az Egyetemi Könyvtár publikálást segítő szolgáltatásai közé tartozik a folyóirat ajánlás, amikor hallgatói kérésre egy-egy készülő publikáció esetében összeállítanak lehetséges "folyóirat célpontokat", elsősorban az élő APC előfizetéseket figyelembe véve.

I.2. A monitoreljáráás feltételei

Az alábbi ESG-pontok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok teljesülését a MAB vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Szükséges egyértelműen meghatározni a DI-n belüli belső munkamegosztást és felelősséget, beleértve a minőségbiztosítás területét is.
- Az ÓE doktori iskoláira vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minőségpolitikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minőségpolitikával rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minőségpolitika megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.
- A DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat. Szükséges egy több éves (például 3-5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az

indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa számára.

- A DI-t is érintő, intézményi szinten újragondolt minőségbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minőségbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minőségbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG szemlélet meghonosításának és a minőségbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- Szükséges a tantárgyleírásokat egységesíteni - kijelölve a minimum tartalmi elemeket - és azok tartalmán és célján kívül a részletes számonkérés módját meghatározni.
- Egyetemi szinten javítandó: az ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ) értelmében az egyéni felkészülőt kreditszerzési kötelezettség nem terheli, valamint esetében nem kötelező témavezető kijelölése. Az abszolutórium kiállításának feltétele 240 kreditpont teljesítése, így a kreditszerzés alól az egyéni felkészülők sem mentesülhetnek. A témavezető kíséri figyelemmel és igazolja a szakmai haladást, támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést, így egyéni felkészülők esetében is biztosítani kell a témavezető kijelölését.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése területén:

- Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.
- Egyetemi szinten mihamarabb javítandó:
 - a fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés).
 - szabályzati szinten rendezni szükséges a nappali és levelező munkarendre vonatkozó szabályokat, tekintettel arra, hogy nappali tagozaton is engedélyezett és nem tiltható a munkavállalás.
 - A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal.
 - Az egyéni felkészülők esetében a hallgatói jogviszony létrejötte a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel. Az alábbi szabályzati hely javítandó: „*a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.*”

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Szükséges a törzstagok, témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.
- A 2024-től érvénybe lépő szigorúbb publikációs követelmények miatt javasolt egy erre vonatkozó intézkedési terv kidolgozása és alkalmazása.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újragondolt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy kétévenkénti monitorozása, és ennek beépítése az oktatói minőségértékelésbe.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács és DI Tanácsa határozatai kizárólag a magyar nyelvű honlapon érhetőek el, ami érhető a tanácsok munkanyelve miatt. Ugyanakkor a tanácsok transzparens működésének biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.
- Az együttműködési megállapodások felülvizsgálata, frissítése már időszerű.
- A DI tegye nyilvánossá az angol nyelvű tantárgyleírásokat (itt is javasolt az egységes sablon használata, ld. ESG 1.8 fejezet).
- A DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.
- A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein: az ügyfélfogadási időről, fogadóórákról; információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.
- A felvételi felhívás tartalmi bővítése szükséges a képzés nyelvein: jelentkezési időszak és határidők megjelölése, felvenni tervezett létszám, önköltség összege.
- Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet).

II. Látogatóbizottsági értékelés

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, online bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat fogalmazza meg, kerülve a rendszerek, egyéb ismétlések (minőségbiztosítási rendszer, intézményi szervezet stb.) leírását.

A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a doktori iskolák nem elkülönülten, hanem integráltan működő szervezeti egységek.

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A DI 2012 óta folytat doktori képzést Műszaki tudományok tudományterületen, katonai műszaki tudományok tudományágban. Ilyen jellegű doktori iskola az országban viszonylag kevés található. Hasonló képzést a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Katonai Műszaki Doktori Iskolája folytat. A DI kutatási területe azonban lényegesen szélesebb spektrumon mozog, kiterjed a biztonságstudomány szinte minden aspektusára. A kutatási témakörök átfogják a biztonságstudomány, az ember-gép-technika környezet vizsgálatát és a kritikus infrastruktúrák tevékenységét érintő tudományos jellegű kérdések kutatását.

A DI az Óbudai Egyetem 4 akkreditált doktori iskolája közül az egyik. Ezek mindegyike, így a DI is közvetlenül a rektor irányítása alá tartozik. Tevékenységét az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT), illetve egyes kérdésekben az EDHT nevében eljáró Műszaki és Természettudományági Doktori és Habilitációs Tanács (MTTDHT) felügyeli. Adminisztratív és humán erőforrás tekintetében a Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar, mint gesztor kar működési keretein belül folytatja tevékenységét teljeskörű szakmai autonómia biztosítása mellett. A DI utóbbi MAB akkreditációja 2019-ben volt, minősítése megfelel (2019/6/IX/9/2). Törzstagjainak száma 11.

Az iskola PhD programjában nagy jelentőséget tulajdonít a kutatások gyakorlati-, ipari környezetben történő végzésére, ezzel erősíti a kutatásokban részt vevő hallgatók gyakorlati kompetenciáit. A DI magyar képzéseire részben az Egyetemen kívülről, részben a saját mesterképzéseiről érkeznek hallgatók. Az angol nyelvű képzés nagyobb részt a Stipendium Hungaricum (SH) programra támaszkodik. Szintén egyenlőtlenül oszlanak meg a doktori képzésben részvevő hallgatók a potenciális témavezetők között.

A DI végzési rátája alacsony, ezen belül nagyszámú hallgató az abszolutórium megszerzése után a doktori fokozat megszerzéséig már nem jut el. A doktori.hu adatai szerint az eddig felvett 368 hallgatóból 125-en szereztek abszolutóriumot, és 41-en szereztek fokozatot.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Biztonságtudományi Doktori Iskola törzstagjai:

Besenyő János egyetemi tanár,
Csiszárík-Kocsir Ágnes egyetemi docens,
Goda Tibor János egyetemi tanár,
Györök György egyetemi tanár,
Jancsó Tamás egyetemi docens,
Michelberger Pál egyetemi tanár,
Pokorádi László egyetemi tanár,
Rajnai Zoltán egyetemi tanár,
Szabolcsi Róbert egyetemi tanár,
Takács Márta egyetemi tanár,
Tick Andrea egyetemi tanár,

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

A DI vezetője Goda Tibor egyetemi tanár, aki 2017-ben szerezte meg MTA doktori fokozatát. A tudományos munkásságának tudományometriai mutatói kiemelkedőek, ugyanakkor kutatói munkássága, illetve tudományos fokozatai is elsősorban a gépészeti tudományokhoz kötődnek, a klasszikus biztonság tudományi kérdésekhez (tehát a DI tudományterületéhez) kapcsolódó tudományos aktivitása egyelőre mérsékelte. Ugyanez elmondható a végzett doktoranduszairól is: azok kivétel nélkül a BME gépészeti doktori iskolájában szereztek meg fokozatukat. A 2022-2023-as törzstagi fiatalítás jegyében egy megújuló DI vezetőjeként határozott elképzelésekkel rendelkezik a képzőhely jövőjéről. A DI vezetőjeként megfelelő kapcsolatokkal rendelkezik az egyetem, illetve ezen belül az iskola képzetét tekintve releváns Kar vezetése felé.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményi minőségügyi rendszer működése a 2018–2023 közötti időszakban három jól elkülöníthető szakaszra bontható. A működést 2019-ig az ISO 9001:2015-ös szabvány követelményeihez történő igazodás, a 2020–2022 időszakot az átmenet, 2023-tól a TQM modell által keretbe foglalt ESG-fókuszú fejlesztés irányába történő elmozdulás jellemezte. A DI szervesen integrálódik az intézmény minőségügyi rendszerébe, ebből következően az elmúlt évek intézményi szintű változásai leképezhetők a DI-re is. Jelenleg a DI minőségbiztosítási rendszerének keretét az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Rendje, Minőségügyi Szabályzata, az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ), a DI Működési Szabályzata, illetve az egyetemi szintű Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve jelöli ki.

Az egyetemi Minőségirányítási Bizottság az egyetemi minőségirányítási rendszer irányításáért és fejlesztéséért felelős testület. A bizottságban a doktori képzés az EDHT révén jelenik meg. Az EDHT elnöke a Minőségirányítási Bizottság tagja, a Minőségirányítási Bizottság, és ezen belül is elsősorban a minőségirányításért felelős rektori megbízott támogatja szakmailag a doktori iskolák akkreditációra való felkészülését, annak lebonyolítását.

A doktori képzéssel kapcsolatos minőségbiztosítási feladatokat az EDHSZ tartalmazza. E témakörben az EDHSZ 2023. június 1-jei hatállyal lényegesen módosult. A hatályos szabályozás alapján az EDHT határozza meg a minőségcélokat és indikátorokat, figyelembe véve az intézményi minőségcélokat és indikátorokat. Ezekon túlmenően a doktori iskolák saját minőségcélokat és indikátorokat is meghatározhatnak. Ezzel a lehetőséggel él a DI. A DI rendelkezik tehát saját minőségcélokkal, indikátorokkal és célértékkel is. A minőségcélok meghatározásának módja, a külső és belső érintettek bevonása nem volt beazonosítható. Az elképzelések szerint a célok elérését az EDHT minden tanév utolsó ülésén ki fogja értékelni.

A minőségbiztosítási feladatokkal a 2023. szeptember 1-től hatályos Működési Szabályzat foglalkozik részletesebben, ez azonban nem tér ki arra, hogy a DI-n belül kinek milyen feladata és felelőssége van a minőségbiztosítás vonatkozásában.

A DI nem rendelkezik saját minőségbiztosítási tervvel. Ezt a szerepet 2017 és 2023 között a Me-12 Doktori Képzés, Habilitációs Eljárás Minőségbiztosítási Terv c. dokumentum 4. verziója töltötte be. A jelenleg hatályos egyetemi szintű Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve 2023. október 13-ai keltezésű. Az új rendszer teljeskörű kiépítése és bevezetése a látogatás időpontjáig még nem történt meg. A rendszer több eleme még ismeretlen a DI vezetése előtt is. Tapasztalatok hiányában a működés értékelése nem végezhető el. A dokumentum, illetve annak mellékletei alapján egyértelműen megállapítható, hogy a rendszer ESG kompatibilis, alkalmas a minőségközpontú működés támogatására.

A Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve dokumentum 2. melléklete tartalmazza az egyetem négy doktori iskolája közül háromnak a minőségpolitikáját. A látogatáson elhangzottak alapján a DI a minőségpolitikáját külső és belső érintettek bevonásával készítette el, ennek ellenére teljes azonosságot mutat a másik két DI minőségpolitikájával.

Az elmúlt hónapok előremutató változásai ellenére a DI a Minőségbiztosítási Tervben foglaltak megvalósításának kezdetén áll. Az egyetemi vezetés támogatását is bíró újragondolt, és még továbbá fejlesztéseket igénylő minőségbiztosítási rendszer a DI-ben a bevezetés korai fázisában van.

Az Afrika Kutatóintézet (AK) a DI keretein belül nyújt szakirányú képzési programot, amely a maga nemében egyedülálló. Javasolt az Afrika Kutatóintézet minőségbiztosítási kérdéseit tisztázni, tekintettel arra, hogy még a DI legfontosabb dokumentumai/szabályzói sem tartamaznak a AK-el kapcsolatban semmilyen meghatározást.

Ajánlások

- Javasolt egy erőteljes és gyakori kommunikáció fenntartása az egyetemi és részben a kari minőségbiztosítási szervezetekkel:
 - a minőségbiztosítással kapcsolatos módszertani tudás (támogató szerep),
 - a minőségkultúra terjesztése és megerősítése, illetve
 - az új minőségbiztosítási rendszer beindításának és működtetésének/fejlesztésének érdekében.
- Javasolt az Afrika Kutatóintézet minőségbiztosítási és működési kérdéseit szabályozni.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képésítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI képzési folyamata szabályozott, a Képzési Terv megfelelő igényességgel foglalja keretbe a doktori képzést.

A Képzési Terv kialakításába a hallgatókat és a partnereket (elsősorban ipari szereplők) bevonják, és javaslataikat figyelembe veszik. A hallgatók elmondták, hogy észrevételeiket a DI meghallgatja és a lehetőségekhez mérten beillesztik a programba.

A DI szabályozott keretek között tartja a hallgatói előrehaladást, a tantárgyak a teljes képzési ciklusra előre tervezhetők, de félévek során rugalmasan át is tervezhetők. A Képzési Terv egyértelmű, a kötelező és a választható tárgyak helye jól beazonosítható. A hallgatók tanulmányi, publikációs (kutatási) munkáját kreditekkel ismerik el, mint ahogyan a tanóratartással is további kreditek szerezhető.

A DI interdiszciplináris kutatási területe miatt széles tématerületen – évente változó számban – közel 50 kutatási témát hirdet. A jelenleg aktív, 37 témakiírás tartalma is igazolja a témák interdiszciplináris jellegét. A kutatási témák újszerűek, változatosak, igazodnak az Egyetem és ezen belül a DI profiljához, követik a nemzetközi trendeket, melyeket a törzstagok ODT-ben megtalálható kutatási területei is igazolnak. A nemzetközi környezetben szerzett jó gyakorlatokat, és új kutatási irányokat, beépítik a kutatásokba. A kutatási témák további alprogramokba/kutatási területekbe nem kerülnek csoportosításra.

A jelenleg oktatott tárgyak száma (közel 130) és változatossága a hallgatók szerint is megfelelő. A hirdetett tantárgyak három főbb csoportban (biztonságtudományi alapozó-, kutatási tématerületet megalapozó- és szabadon felvehető tantárgyak) kerülnek meghirdetésre. A DI és a hallgatók megítélése szerint a kötelező tantárgyak a szakterület követelményei miatt fontosak, csak így biztosítható, hogy a speciális területi követelményeknek a hallgatók az előmenetelük során megfeleljenek. A nagy számú választható tárgy megfelelő rugalmasságot ad a hallgatók számára az ismereteik további bővítésére.

Jó gyakorlatként a DI az MSc-hallgatók doktori képzésbe történő bevonása érdekében biztosítja a tehetséges hallgatók részére tantárgyak felvételét, amelyeket sikeres felvételi jelentkezés után a doktori képzés keretében teljesített tantárgyként elismer.

A DI képzésnek mind az oktatási, mind téma-, társtémavezetési folyamataiban meghatározó a külső, együttműködő partnerek részvétele, ez által az ipar tudományos elvárásai manifesztálódnak, megjelennek a DI folyamataiban. A jelenlegi szabályozásból azonban nem teljesen egyértelmű, hogy miként kapcsolódnak a külsős szereplők ebbe a rendszerbe, hogyan segítik a képzési terv (ki)alakítását, miként válhatnak oktatóvá, vagy akár témahirdetővé.

A DI honlapján elérhetővé tett tantárgyleírások nem tartalmazzák megfelelő részletességgel a tárgyak teljesítési feltételeit, sem azok elsajátításának követelményeit. A tárgyleírások nem egységesek, a belőlük elérhető információk nem nyújtanak mindenre kiterjedő tájékoztatást a tantárggyal kapcsolatban. Javasolt a tantárgyleírásokat egységesíteni és azok tartalmán, célján és az ajánlott irodalmon kívül a részletes számonkérés módját meghatározni, esetleg a legfontosabb elérendő tanulmányi eredményeket is rögzíteni.

A DI-ben magas a lemorzsolódás, e miatt az oktatásba és a kutatásba fordított energia nem térül meg, nem teljesülnek a DI indikátor célja. Ebben a DI elsősorban a mérnöki tudományok területen a munkaerőpiaci helyzetet okolja, mivel az nem igazán kedvez a doktori képzésnek. Az MSc diplomával rendelkező hallgatók tudományos fokozat nélkül is kiváló feltételekkel el tudnak helyezkedni az iparban, ez jelentősen csökkenti a fokozatszerzés és a kutatói pálya vonzerejét, illetve negatívan befolyásolja az oktatói utánpótlás biztosításának kérdését is. E terület hatékonyságának növelésére célszerű Egyetemi szinten kialakított cselekvési terv kialakítása, melyben több tényező (megfelelő kiválasztási rendszer, új, vonzóbb szakmai tárgyak- és kutatási témák, hatékonyabb mentorálás stb.) megváltoztatásával növelhető a fokozatott szerzetek magasabb aránya.

Ajánlások

- Megfontolandó, hogy a DI más doktori iskoláknál jól működő további alprogramra/kutatási területre való témabesorolást alkalmazzon.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A Neptun rendszerben adminisztrátorok jelentkeztetik fel a hallgatókat az egyénileg összeállított képzési tervben meghatározott kurzusokra. A képzési tervtől való eltérés csak a témavezető egyetértésével lehetséges, és a DI adminisztrációnak be kell jelenteni.

A hallgatók félévenként beszámolónak a féléves eredményeikről szóban vagy írásban. A beszámolót a DI által kijelölt bizottság véleményezi. A hallgatók adott félévi eredményeit a DI-vezető fogadja el, amely alapján a DI adminisztrátorai nyilvántartást vezetnek a hallgatók előrehaladásának aktuális státuszáról.

A DI képzéseinél alkalmazzák az online képzés által kínált lehetőségeket. Továbbá az oktatóval konzultációs időpontokon kívül is lehetőség van egyeztetni előjegyzés alapján. Ez támogatja a nappali tagozaton (pl. Kooperatív Doktori Program) és a levelező tagozaton részt vevő doktoranduszok tanulmányi előrehaladását. A tantárgyakból a számonkérés az oktató által meghatározott módon történik (szóbeli, írásbeli vizsga, projektmunka), amely igazodik az adott kurzusra feljelentkezett hallgatók létszámával. A tanulmányi előrehaladást támogató eljárás, hogy a levelezős képzések este 17 óra után konzultatív jelleggel valósulnak meg.

Témavezetők rugalmasan viszonyulnak az egyéni hallgatói élethez, így a személyes és online konzultációs időpontok mindig biztosítottak a doktoranduszok számára. Ugyanakkor beavatkozási pontként a Bizottság azonosította a levelezős hallgatók munka melletti kutatásának még aktívabb elősegítését, illetve a levelezős hallgatók ilyen irányú részletesebb tájékoztatását a felvételi során, éppen a potenciális lemorzsolódás csökkentése miatt.

A témavezető és doktorandusz közötti munka hatékonysága minősítésre kerül a féléves hallgatói beszámolások során. Az EDHSZ-ben az egyéni felkészülők esetében nincs kreditszerzési kötelezettség és témavezető kijelölése sem kötelező. Ezzel nincs formálisan támogatva a PhD hallgató előmenetele a 240 kredites abszolutórium felé. A témavezető alkalmasságát több szinten is ellenőrzi a DI Tanácsa, viszont a feltételek formálisan nincsenek szabályozva. Amennyiben nem megfelelő a témavezetői munka, társtémavezető kijelölése vagy témavezető váltás igényét kell jelezni a DI-vezető felé. Az új személy(eket) a DI Tanácsa jelöli ki és az EDHT hagy jóvá.

A nemzetközi hallgatói interjún elhangzott, hogy a sikeres tanulmányi előrehaladásukhoz szükségesnek látják, hogy magyar és nemzetközi mentorok közösen legyenek kijelölve számukra a tanulmányaik és az ezekhez kapcsolódó adminisztrációs feladatok elvégzésének céljából. Továbbá a networkinget elősegítő szakmai / közösségi rendezvényeket hiányolják a nemzetközi hallgatók.

A DI Tanácsának munkájába bevonásra kerülnek a PhD-hallgatók, hiszen delegált képviselője révén az érdekképviselés, az érdekvédelem alanyi joga biztosított. A beszámolók és vélemények alapján eddig jogsértő eljárásokra nem volt példa.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

Az önértékelés, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok és az interjúk egyértelműen arra utalnak, hogy következetesen, előre meghatározott szempontok alapján, áttekinthető módon történik a hallgatók felvétele. A közzétett szabályzatok jól áttekinthetőek, pontosan meghatározzák a felvételi követelményeket.

A felvételi eljárás, a felvételi követelmények, a témavezető választás jól szabályozott, ezzel ellentétes állítás a hallgatók részéről sem hangzott el. A Stipendium Hungaricum (SH) ösztöndíjas hallgatóknak ugyanazoknak a követelményeknek kell megfelelni, mint a magyar hallgatóknak. A felvétellel kapcsolatos felhívások az angol nyelvű honlapon olvashatók. A felvett SH hallgatók beilleszkedését mentor hallgatókkal segítik.

A hallgatóknak nincs óraadási kötelezettségük, javasolják számukra, hogy szerezzenek oktatási gyakorlatot az angol nyelvű képzésekben, melyért a Képzési Tervben rögzített kreditpontot kaphatnak.

A nappali, a levelező és az egyéni felkészülési formára jelentkező hallgatók követelményei külön-külön meghatározottak. Az egyéni felkészülőktől elvárt tudományos teljesítményt a DI nem definiálta egyértelműen és részletesen, így ezt szabályzat szintjén pótolni szükséges majd.

A doktoranduszok féléves teljesítményéről és kutatási előrehaladásáról a témavezetők a szemeszterek végén írásban nyilatkoznak, ezek alapján krediteket kapnak a publikációs tevékenység és az értekezés megírásához szükséges kutatómunka figyelembevételével.

Jó gyakorlatként kell értékelni a DI-nek azt a törekvését, hogy a hallgatók publikációs háttértudását és kutatói attitűdjét erősíteni szükséges. Ehhez - minőségcélokkal összhangban - a Publikációs szabványok és követelmények című tantárgy kötelezően választhatónak minősített lett.

A DI eljárásai ösztönzik a hallgatói mobilitást, támogatják akár külföldi- vagy hazai egyetemekre történő áthallgatást, a KFI projekteken való részvételt, az elmúlt öt tanévben ugyanakkor alacsony a hallgatói aktivitás (az önértékelés releváns melléklete alapján). A kreditelismerés szabályát a Képzési Terv határozza meg.

Mind a fokozatra történő jelentkezés-, mind annak megszerzésének folyamata megfelelően szabályozottak, melyben a DI és EDHT folyamatai jól körül határoltak.

Ajánlások

- Intézményi szinten érdemes megvizsgálni a kötelező plágiumellenőrzés bevezetését a fokozatszerzési eljárásban és szükség esetén szabályzatban rögzíteni azt.
- Figyelemmel a felsőoktatási intézmények nemzetköziesítési törekvéseire, a DI-nek (akár intézményi háttértámogatás igénybevételével) javasolt megvizsgálni, milyen módon, eszközökkel tudná fejleszteni a külföldi részképzést és mobilitást.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI-nek a törzstagokkal együtt több mint 157 oktató (beleértve a témakiírókat és témavezetőket), 47 témakiíró és 76 témavezető folytat tevékenységet, akik alkalmasságát az EDHSZ előírásainak megfelelően folyamatosan ellenőrzik, melyet a DIT végez.

Az oktatói, témavezetői alkalmasság alapvető feltétele a kiemelkedő színvonalú publikációs tevékenység, ugyanakkor ennek egzakt követelményrendszere sem intézményi, sem DI szinten nincs lefektetve DIT évente értékeli a humán erőforrást, a tudományos teljesítményt folyamatosan nyomon követi, és gondoskodik a tudományos utánpótlás biztosításáról. Évente felülvizsgálatra kerül az oktatói és a törzstag állomány a DIT által megbízott törzstag jelentése alapján. Új törzstagokra a DIT tesz javaslatot és azokat az EDHT választja meg.

A témavezetők kiválasztásának meghatározó szempontja az iskolába felvett hallgatók kutatási igényei és elvárásai. Témavezető lehet az ÓE jelenlegi vagy korábbi munkatársa is, amennyiben a doktorandusz témája igényli, tudományos fokozattal rendelkező társtémavezető bevonására is sor kerülhet. A DI éves értékelése során tett megállapítások és a hallgatói vélemények visszacsatolásával segítik a témavezetők és az oktatók fejlődését, szakmai munkájának, és nem utolsósorban eredményességének javulását.

A DI (ÓE) ebben a témahirdetőket publikálási lehetőségekkel támogatja, amennyiben a témavezetők ezzel a lehetőséggel élni kívánnak. Ezen kívül konferenciákon való részvételi lehetőséget biztosít az oktatók számára, melyeken aktívan részt is vesznek. A rendelkezésre álló pénzügyi forráson belül igyekeznek a DI is biztosítani a hozzájárulást külföldi tanulmányutakhoz, konferencián való részvételhez, nemzetközi kutatásokban való bekapcsolódáshoz.

A témavezetők munkájának legfontosabb minőségindikátorai a sikeres védések, a témavezetettekkel való közös publikáció, a konferenciaszervezés és -látogatás, valamint a hallgatói visszajelzések, mint visszacsatolások. Ezeket a DIT éves rendszerességgel értékeli. A témavezetők (egyben oktatók) túlterheltsége ellen társtémavezetéssel, illetve az egy oktatóra jutó PhD-hallgatók számának korlátozásával igyekeznek védekezni.

Az egy témavezetőre jutó hallgatók számában a meghatározott limitet (6 aktív hallgató/témavezető) a DI folyamatosan ellenőrzi az ODT-adatbázis alapján.

Az oktatók szakmai előrehaladását az intézményi teljesítményértékelés is segíti, a kiemelkedő kutatók publikációs és citációs díjban és változatos kiválósági kutatói anyagi elismerésben is részesülhetnek.

Ajánlások

- Minőségbiztosítási szempontjából célszerű lenne további csökkentés, akár három, maximum négy főben maximálni a témavezetők számára a befogadható aktív hallgatókat.
- A DI-ben elvárás a témavezetők és vezetettek közös cikkeinek és konferenciaelőadásainak megléte. Ezt fontos lenne szabályzati szinten, a témavezetői feladatok között rögzíteni.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A doktoranduszok tanulási és kutatási tevékenységét nagyban elősegítő hallgatói szolgáltatásként a könyvtár felszereltsége, adatbázis-hozzáférése fontos tényező. A Bizottság ellentmondást fedezett fel az önértékelésben leírtakhoz képest a plágiumellenőrzés tekintetében, arra ugyanis a könyvtárigazgató elmondása szerint nem a műhelyvitát, hanem a nyilvános védést megelőzően kerül sor, egyszeri szolgáltatásként. Az önértékelésben leírtakkal ellentétben a plágiumellenőrzés a szabályzatok szerint nem kötelező elem a fokozatszerzési eljárásban. Ezt mindenképp fontos tisztázni és egyértelműen kommunikálni a hallgatók felé.

Az intézmény EISZ-előfizetéssel rendelkezik, így olyan külföldi és hazai minősített szakirodalom adatbázisok érhetők el a hallgatók számára, mint például a Springer, Elsevier, stb. Az Óbudai Egyetem intézményi szinten felel az adatbázisok megrendeléséért és ellenértékük kifizetéséért. A hallgatók számára az előfizetett adatbázisok beiratkozást követően ingyenesen rendelkezésre állnak, így akár az egyetem területén, akár otthonukban is hozzá tudnak férni a kutatásukhoz szükséges szakirodalomhoz.

A doktoranduszok számára az MTMT-adatbázis használata kötelező, ennek teljesülését támogató 9 adminisztrátor segíti az adatok karbantartását. Rendszeresen szerveznek publikációs és MTMT adatbázis kezelői tanfolyamokat hallgatóknak és oktatóknak egyaránt.

Az Óbudai Egyetem Digitális Archívumban különböző gyűjteményekben tárolják a tudományos publikációkat, hallgatói dolgozatokat, oktatási anyagokat, média tartalmakat és digitalizált könyvtári dokumentumokat, amely szintén minden egyetemi polgár számára elérhető.

Jó gyakorlatként azonosítható, hogy a könyvtár évente elégedettségmérést végez teljes oktatói és hallgatói körben, amelynek eredményeit figyelembe veszik a működésük tervezésénél, pl. nyitvatartás, képzések, adatbázis elérés, előfizetés. Az Open Access lehetőségek mindenki számára elérhetőek a könyvtár oldalán.

A doktoranduszok tanulmányi és kutatási munkavégzésének körülményeit tekintve a többszemélyes irodák a jellemzőek, amelyben minden hallgatónak saját asztala van, illetve használhatja a tanszéki laboratóriumokat, számítógéptermekeket. A kiküldött hallgatói kérdőív alapján az infrastrukturális és eszközszintű ellátottsággal többnyire elégedettek a képzésben részt vevők. A hallgatói fórumon elhangzottak alapján a publikációs, valamint a konferencia részvételi támogatás lehetőségéről és ügymenetéről megfelelő tájékoztatást kapnak a hallgatók és elégedettek a működésével.

A DI-n belül a hallgatók adminisztratív ügyekben kereshetik a DI adminisztrátort, a képzéssel és egyéb személyes kérdéseikkel pedig a témavezetőn túl a DI vezetőjét. Erről a tényről és az elérhetőségekről tájékoztatást kapnak a hallgatók. A hallgatói visszajelzések alapján általában elégedettek az adminisztráció folyamatával (magyar és külföldi hallgatók is), az adminisztratív személyzet elérhetőségével, segítőkészségével. Az adminisztráció vezetőjével való beszélgetés során kiderült, hogy a tantárgyfelvételt az adminisztrátorok végzik és az is felmerült megállapításként, hogy az ügyintézés csak részben zajlik elektronikusan, az aláírást igénylő dokumentumok eredeti példányát személyesen kell leadni.

Ajánlások

- Nagyobb hangsúlyt lenne érdemes fektetni a magyar és a külföldi hallgatói csoportokon belüli és közötti kapcsolatépítés erősítésére, pl. közösségi események szervezésével.
- Az elektronikus ügyintézés elősegítése érdekében javasolt az elektronikus aláírás vagy az elektronikus ügyfélhitelesítés (AVDH) használatának bevezetése.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI 2017 és 2023 között az információkezelés terén a Me-12 Doktori Képzés, Habilitációs Eljárás Minőségbiztosítási Terv 4. verzióját tekintette meghatározó dokumentumnak, ami a mindennapi gyakorlatot korlátozott módon támogatta. A tervben foglaltak következetes és rendszeres betartása nem volt beazonosítható.

A jelenleg hatályos egyetemi szintű Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve 2023. október 13-ai keltezésű. A Minőségbiztosítási Terv tételesen meghatározza az alapvető információforrásokat, illetve egyértelművé teszi az adatgyűjtés koordinációjával kapcsolatos

személyi kérdéseket. Az új rendszer teljeskörű kiépítése és bevezetése a látogatás időpontjáig még nem történt meg. Sikeres bevezetés esetén a Minőségbiztosítási Terv 8. mellékletében található évenkénti teljesítményértékeléshez kapcsolódó szempontrendszer jó gyakorlatként is funkcionálhat.

A DI rendelkezik saját minőségcélokkal, indikátorokkal és célértékekkel is. A minőségcélok meghatározásának módja, a külső és belső érintettek bevonása nem beazonosítható.

A DI megújult Minőségbiztosítási Terve a témavezetői munka doktoranduszi véleményezése mellett tartalmazza a doktori kurzusokra vonatkozó OMHV-kérdőívet is. Nem foglalkozik azonban a kérdőívek feldolgozásával, az eredmények közzétételével, a visszacsatolással. Ettől függetlenül a látogatás során egyértelműen kiderült, hogy az érintett oktatók és szervezeti egységek vezetői visszacsatolást kapnak az OMHV eredményeiről, a kurzusonkénti alacsony hallgatói létszám azonban korlátozza annak hasznosíthatóságát. E miatt például az OMHV nem alkalmas arra a doktori képzésen, hogy kiszűrje a kötelező továbbképzésre irányítandó oktatókat. Előrelépés, hogy a DI a kérdőíves megkérdezés mellett fókuszcsoportos interjúban is gondolkodik. Ennek részletei azonban még nem tisztáztak.

A hallgatói vélemények és a hallgatói előrehaladás megismerésének eszköze a rendszeres hallgatói beszámoló. A rendszeres gyakoriságú beszámolás keretén belül mutatják be a hallgatók munkájuk eredményeit, amiket a DIT által kijelölt oktató értékeli. A rendszeres beszámolás ellenére a DI nem tudja hatékonyan kiszűrni azt, hogy a hallgatók miért nem jutnak el a doktori fokozatig.

A törzstagokkal és témavezetőkkel szembeni elvárásokat a DI nagyvonalúan fogalmazta meg. Ráadásul a szabályozás és az alkalmazott – az elvárások konkretizálása irányába mutató EDHT – gyakorlat eltér egymástól. A nagyvonalú megfogalmazásból következően a törzstagok és a témavezetők megfelelőségének követése nem értelmezhető.

A DIT éves rendszerességgel, röviden értékeli a DI működését, képzési rendszerét, a törzstagok, témavezetők megfelelését, a hallgatói elégedettség mérését, értékelését. Az értékelésekben a DI fejlesztési területeket is megfogalmaz. Jó gyakorlatnak tekinthető, hogy a hallgatói vélemények jobb megismerése érdekében a DI vezetése aktív részese a felvételi és hallgatói beszámolási folyamatnak.

Ajánlások

- Javasolt az adatalapú döntéshozatal és vezetés kultúrájának erősítése.
- Javasolt a Minőségbiztosítási Tervben az alapvető teljesítménymutatók, illetve azok számszerűsítésének, gyűjtésének konkretizálása.
- Javasolt egyértelműsíteni, hogy az adatgyűjtés mikor történjen kérdőíves formában, és mikor fókuszcsoportos interjú formájában. Javasolt egy módszertani útmutató és kérdéssor összeállítása a fókuszcsoportos interjúk lebonyolításához.

- A fokozatszerzési arány alacsony mértéke miatt indokolt olyan preventív jelzőrendszer kialakítása, amely segítségével beazonosíthatók a kockázati pontok és a kockázatos hallgatók. Indokolt lenne továbbá a végzettek mellett a kilépők rendszeres és tudatos figyelemmel kísérése, a kilépési (fokozatot nem szerzési) okok feltárása.
- Javasolt a külső érintettek intenzívebb bevonása a DI információkezelési folyamataiba.
- Biztosítani kell a visszacsatolás elvének kiterjesztését a DI valamennyi működési folyamatára és belső érintettjére vonatkozóan. Ennek részeként ajánlott az elégedettségmérések rendszeres elvégzése és az eredmények visszacsatolása mind a működési folyamatokba, mind pedig az érintettek számára.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények teyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

Az önértékelés szerint a DI honlapjának tartalmi frissítéséről a DI vezetőjének javaslatára a DIT dönt. Mindazonáltal a honlap kezeléséről, tartalmi követelményeiről a DI Működési Szabályzata rendelkezik. Ez alapján a DI honlapja minimum havonta egyszer frissül. Ami a tartalmi követelményeket illeti, a magyar és/vagy angol nyelvű honlap nem feltétlen igazodik a szabályzatban foglaltakhoz, amit fontos pótolni (pl. hazai és nemzetközi tudományos kapcsolatok, a felvételi eljárás meghirdetése és időpontja, PhD értekezések és tézisfüzetek elektronikus formája, a fokozatot szerzettek névsora).

A DI honlapja felépítése szempontjából egyszerű és átlátható: összesen négy legördülő menüpontba csoportosítva ad tájékoztatást az érdeklődőknek (Doktori Iskola, Jelentkezőinknek, Doktori Képzés, Dokumentumok), főoldalon pedig az aktuális hírek szerepelnek.

A DI a „További linkek” oldalmenüben ad tájékoztatást pl. a DIT üléseinek és a Doktorandusz Találkozók időpontjáról, a nyilvános védésekről, konferenciákról.

A tantárgyleírások/tematikák elérhetők a honlapról, ugyanakkor ezek nem egységes sablonba készültek, emiatt változó részletességű és tartalmi mélységű dokumentumok állnak rendelkezésre.

A honlapról hiányzik a DI működését biztosító néhány alapadat, így az adminisztrációs kapcsolati adatok és a DIT összetétele. Az együttműködési megállapodások az ODT-adatbázisban megtalálhatók, ezek közül némelyik aktualizálása már időszerű lehet.

A DI angol nyelvű honlapja tartalmában sokkal szegényesebb, ami fejlesztendő terület a DI-nek.

Ajánlások

- Javasolt, hogy ugyan azon személy kezelje a DI honlapját és az ODT adatbázisát ezzel elkerülhető az esetleges eltérések a felületeken.
- Javasolt az elkészült disszertációknak kiemeltebb helyet szentelni, akár a könyvtárra mutató link formájában.
- Javasolt a tantárgyi leírásokat – a minimum adatkritériumok megjelölésével – egységes sablonba átültetni.
- A szabályzó dokumentumokon – a keresés és beazonosíthatóság megkönnyítése érdekében – javasolt tartalomjegyzék feltüntetése. Ez a Képzési Terv és Működési Szabályzat dokumentumokból jelenleg hiányzik.
- Jelenleg a Dokumentumok/Kapcsolódó hivatkozások útvonalon érhetőek el a DIT határozatai. Ennek javasolt egy egyértelműbb, könnyebben kereshető elérési irányt megjelölni.
- Érdeemes lehet az ugyanarra mutató almenüpontokat összefésülni, ezzel is egyszerűsítve a honlap menürendszerét (pl. A „Doktori iskola dokumentumai” menüpont megegyezik a „Szabályzatok” menüponttal; a „Szakmai Program” menü jelentősen átfed a „Kreditrendszerű tanulmányi rend” menüponttal).

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. október 20-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Dr. Hoffmann Miklós dékán, egyetemi tanár, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Tagok:

Dányi Beatrix szakreferens, MAB Titkárság

Erdei László doktorandusz, Miskolci Egyetem

Korim Tamás egyetemi docens, Pannon Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Miskolci Egyetem

Palik Mátyás egyetemi docens, Nemzeti Közszolgálati Egyetem



Az eljárást adminisztratív és szakmai oldalról támogatta: Csonka Diána, a MAB Titkárság akkreditációs ügyvivője.

Látogatás időpontja: 2023. november 15-16.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

Az Óbudai Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Biztonságtudományi Doktori Iskola (D212) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
1. nap - 2023. november 15., szerda				
9:00- 9:45	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor	Prof. Dr. Kovács Levente
			általános rektorhelyettes (MIB elnöke)	Prof. Dr. Molnár András
			tudományos rektorhelyettes	Prof. Dr. Gulácsi László
			oktatási rektorhelyettes	Dr. habil. Rácz Ervin
			nemzetközi főigazgató	Bial Tibor
			gazdasági főigazgató	Fehér Botond
			EKIK főigazgató (Egyetemi Kutató és Innovációs Központ)	Prof. Dr. Haidegger Tamás

¹ Jelölések: IA=intézményakkreditáció; DIA=doktori iskola akkreditáció



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
10:00– 10:45	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	rektori minőségügyi megbízott	Miskolciné dr. Mikáczó Andrea
			rektori kabinetvezető	dr. Csepeli Zsuzsanna
			rektori hivatalvezető	dr. Molnár Ildikó
			mb. belső ellenőrzési vezető	Kormos Norbert
			EHÖK elnök	Barcsa Levente Koppány
			EDÖK elnök	Kucarov Marianna
11:00– 11:45	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Oktatási Főigazgatóság	Dr. Kárász Péter oktatási igazgató, mb. irodavezető és Dr. Boóc-Zemancsik Krisztina oktatásügyekért felelős jogász
			Központi Tanulmányi Iroda vezetője	
			Neptun Iroda vezetője	Bilicska Csaba
			Duális Képzési Iroda	Dr. Pogátsnik Mónika
			Elektronikus és Digitális Tananyagok Iroda	Baloghné Nagy Kinga
			EHÖK képviselő Oktatási Bizottság tagja	Barcsa Levente Koppány
			Salgótarjáni Képzési és Kutatóhely igazgatója	Székiné Dr. Sztrémi Melinda
			Nemzetközi Oktatási Iroda	Veres Erzsébet
12:00– 12:30	szünet			
12:45– 13:30	Alba Regia Műszaki Kar	DIA, IA részbizottság	dékán	Prof. Dr. Györök György
			kutatói dékánhelyettes	Nagyné dr. habil Hajnal Éva
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Pogátsnik Mónika
13:30– 14:15	Neumann János Informatikai Kar	DIA, IA részbizottság	dékán	Dr. Eigner György
			kutatói dékánhelyettes	Dr. Kertész Gábor
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Póser Valéria
14:15– 15:00	Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar	DIA, IA részbizottság	dékán	Prof. Dr. Rajnai Zoltán
			kutatói dékánhelyettes	Dr. Horváth Richárd
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Ancza Erzsébet
15:15– 16:00	Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar	DIA és IA részbizottságok	dékán	Prof. Dr. Molnár György
			kutatói dékánhelyettes	Dr. habil Wüthl Tibor

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
			oktatási dékánhelyettes	Csikósné Dr. Pap Andrea Edit
15:00- 15:45	Doktorandusz fórum	DIA részbizottság	D200, D212, D215 doktori iskolák aktív hallgatói és a doktori iskolák Doktori Iskola Tanácsába delegált érdekképviselők. Kérünk olyan alumni doktorandusz delegáltat is, aki itt végzett, de nem az ÓE-n áll alkalmazásban.	Varga Bence (AIAMDI)
				Dénes-Fazakas Lehel (AIAMDI)
				Kucarov Marianna (AIAMDI)
				Dr. Pálfi Judith (AIAMDI) - alumni tag
				Berecz Norbert Lajos (ATDI)
				Kohlhéb Róbert (ATDI)
				Stadler Róbert (ATDI)
				Albininé Budavári Edina (BDI)
				Viktor Patrik (BDI)
				Bene Viktória (BDI)
				Dr. Szilágyi Győző Attila (BDI) - alumni tag
15:45- 16:30	Doctoral Students' Forum	DIA részbizottság	8-10 fő - D200, D212, D215 doktori iskolák aktív hallgatói és a doktori iskolák Doktori Iskola Tanácsába delegált érdekképviselők.	Massimo Stefanoni (AIAMDI)
				Kaziwa Hassan Saleh (AIAMDI)
				Dr. Jaber Hassanen (ATDI) - alumni tag
				Ahmad Buhairi Minhalina Binti (ATDI)
				Masoumeh Vali (ATDI)
				Kaou Houria Maroua (ATDI)
				Yue Wu (BDI)
				Haya Altaleb (BDI)
				Nada El Yasmine (BDI)
				Abdallah Kafi (BDI)
16:30- 17:30	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
2. nap - 2023. november 16., csütörtök				
8:45- 9:30	Oktató teljesítményértékelés, oktatói publikációs tevékenység indikátoralapú működtetése, kari	DIA	DI törzstag	Prof. Dr. habil. Szénási Sándor (AIAMDI)
			témakiíró, témavezető	Prof. Dr. Szabolcsi Róbert (BDI) Dr. habil Lovas Róbert (AIAMDI);

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
	tudományos tevékenység szervezése, kapcsolódása az intézményi szintű tudományos menedzsmenthez		tantárgyfelelős	Prof. Dr. Berek Lajos (BDI)
				Dr. habil. Ferenci Tamás (AIAMDI)
				Dr. Kovács Tünde (ATDI)
9:45-10:30	Oktató teljesítményértékelés, oktatói publikációs tevékenység indikátoralapú működtetése, kari tudományos tevékenység szervezése, kapcsolódása az intézményi szintű tudományos menedzsmenthez	DIA	DI törzstag	Dr. Rajnai Zoltán (BDI)
				Prof. Marosné Dr. Berkes Mária (ATDI)
			témakiíró, témavezető	Prof. Dr. Besenyő János (BDI)
				Dr. Horváth Richárd (ATDI)
			tantárgyfelelős	Dr. Horváthné Drégelyi-Kiss Ágota (ATDI)
				Dr. Drexler Dániel (AIAMDI)
10:45-11:30	hallgatói szolgáltatási rendszer működtetése (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás, mentorprogramok és személyes támogató rendszerek)	DIA, IA részbizottság	Esélyegyenlőségi Bizottság képviselője	Kamuti Hajnalka
			Óbudai Egyetem Szolgáltató Nonprofit Kft.	Mezei Miklós
			Ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás	Barcsa Levente Koppány
			Mentorprogramok és személyes támogató rendszerek, esélyegyenlőség, jogorvoslat	Szóke Levente
			Karriertanácsadás, hallgatói szolgáltatás	Csuzi Henrik
			Mentálhigiéniá	Bérces Anna Flóra
11:30-12:15	szünet			
12:15-13:00	intézményi tudományos tevékenység menedzsmentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások ESG 1.6	DIA, IA-elnök	Egyetemi Kutató, Innovációs és Szolgáltató Központ vezetője	Prof. Dr. Haidegger Tamás
			Professzori Tanács képviselője	Prof. Dr. Karácsony Péter
			Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács, elnök	Dr. Várkonyiné Prof. Dr. Kóczy Annamária
			Műszaki - és Természettudományterületi Doktori és Habilitációs Tanács (MTTDHT) elnöke	Prof. Dr. Tar József
			EDHT doktorandusz képviselő	Kucarov Mariann

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
			MTTDHT doktorandusz képviselő	Viktor Patrik
13:15- 14:00	intézményi tudományos tevékenység menedzsmentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások ESG 1.6	DIA, IA-elnök	Tudományos Tanács képviselője	Dr. Hajnal Éva
			Egyetemi Könyvtár	Berek László
			MTMT-adminisztrátor	Tamássyné Tarsoly Zsuzsanna
			Tehetségtanács hallgatói képviselője	Bekő Bálint
			Innovációs Iroda képviselője (szellemi tulajdon kezelése)	Gedeon Tímea
14:15- 15:00	intézményi tudományos tevékenység menedzsmentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások ESG 1.6	DIA, IA-elnök	Élettani Szabályozások Kutatóközpont	Dr. Drexler Dániel
			BioTech Kutatóközpont	Prof. Dr. Kozlovsky Miklós
			Bejczy Antal iRobottechnikai Központ	Prof. Dr. Galambos Péter
			Neumann János Informatikai Kar Virtuális Kutató Laboratórium	Prof. Dr. Horváth László
			Okosipari Tudományos és Innovációs Park (science park)	Dr. Eigner György
15:15- 16:00	doktori iskolák/képzés menedzsmentje, kapcsolata az egyetemi tudományos stratégiához graduális és doktori képzéssel	DIA	Biztonságtudományi Doktori Iskola (D212) vezető	Prof. Dr. Goda Tibor
			Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola (D200) vezető	Prof. Dr. Tar József
			Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola (D215) vezető	Prof. Dr. Réger Mihály
			Doktori Iskolákat (D200, D212, D215) támogató szervezeti egység képviselője, az érintett doktori iskolák adminisztrátorai	Bácskai Zsuzsanna (adminisztráció)
				Dr. Borsa Judit (operatív igazgató), Bereczki Bálint (adminisztráció)
			Farkasné Hronyecz Erika (adminisztráció)	
16:00- 16:45	LB ZÁRT ülés			
17:00- 17:30	Záró értekezlet			