

Biztonságtudományi Doktori Iskola – Teljesítményértékelés

Éves beszámoló

2024/2025. tanév

Értékelési szempontok:

1. Előző évi minőségcélok teljesülésének visszaellenőrzése, kiértékelése

Stratégiai cél/feladat	Minőségcél	Indikátor	Megjegyzés	Kiértékelés	Jövőbeni indikátor
1. A hallgatók megfelelő minőségben teljesítsék a doktori tanulmányi, publikációs és disszertációs követelményeiket.	1. Sikeres védések számának növelése.	Min. 10 sikeres nyilvános védés.		TELJESÜLT (20 sikeres nyilvános védésre került sor a vizsgált időszakban.)	Min. 10 sikeres nyilvános védés.
2. Minőségi törzstag, témavezetési és oktatási tevékenység a doktori iskolában.	2. DSc címmel rendelkező törzstagok és/vagy DIT tagok számának növelése.	2025-2026-os tanévben plusz 1 fő.		TELJESÜLT (1 DSc címmel bővült a törzstagok és egyben a DIT tagok száma Prof. Dr. Szabolcsi Róbert személyében)	
	3. Külföldi egyetemmel közös témavezetések számának növelése.	Min. 2 db új, külföldi egyetemmel társtémavezetett kutatási téma.		TELJESÜLT (2 db új, kínai Ningbo University-vel közösen témavezetett kutatási téma indult)	Min. 2 db új, külföldi egyetemmel társtémavezetett kutatási téma.
3. A BDI hazai és nemzetközi kutatási integrációjának mélyítése.	4. Ipari háttérű kutatási témák számának növelése.	Min. 2 db új, ipari háttérű kutatási téma.		TELJESÜLT (2 db)	Min. 2 db új, ipari háttérű kutatási téma.
	5. EKÖP-KDP-s hallgatók számának növelése	Min. 1 fő új KDP-s hallgató.		TELJESÜLT (4 fő)	Min. 1 fő új KDP-s hallgató.

	6. Stipendium Hungaricum programban résztvevő hallgatók számának növelése.	Min. 3 fő új SH-s hallgató.		TELJESÜLT (6 fő)	Min. 2 fő új SH-s hallgató.
4. A hallgatók tanulmányi- és fokozatszerzési-minimum követelményeinek teljesítése időarányos legyen.	7. A szervezett képzésben résztvevő hallgatók minél nagyobb hányada teljesítse a komplex vizsgát a tanulmányi szakasz 4. aktív félévének végén.	A tanulmányi szakaszban elbocsátott hallgatók aránya maradjon 5% alatt.		TELJESÜLT (Az adott intervallumban a tanulmányi szakaszban elbocsátott hallgatók aránya 2,2% volt.)	A tanulmányi szakaszban elbocsátott hallgatók aránya maradjon 5% alatt.
	8. A szervezett képzésben résztvevő hallgatók minél nagyobb hányada érje el az abszolutóriumot a disszertációs szakasz 4. aktív félévének végén.	A disszertációs szakaszban elbocsátott hallgató aránya maradjon 10% alatt.		TELJESÜLT Az adott intervallumban a tanulmányi szakaszban elbocsátott hallgatók aránya 2,1% volt.)	A disszertációs szakaszban elbocsátott hallgató aránya maradjon 10% alatt.
	9. A doktori hallgatók minél nagyobb hányada kapjon fokozatot a komplex vizsgát követő 6 aktív féléven belül.	A komplex vizsgát teljesítő, de fokozatot el nem érő elbocsátott hallgatók aránya maradjon 10% alatt.		TELJESÜLT (Az adott intervallumban a komplex vizsgát teljesítő, de fokozatot el nem érő elbocsátott hallgatók aránya 4,6% volt.)	A komplex vizsgát teljesítő, de fokozatot el nem érő elbocsátott hallgatók aránya maradjon 10% alatt.
	10. A szervezett képzésben a hallgatói előrehaladás kontrollja folyamatosan biztosított legyen elsősorban a szemeszteri beszámolók alapján.	A féléves doktorandusz beszámolón a szervezett képzésben résztvevő hallgatóknak legalább 95 %-a számoljon be előrehaladásáról.		TELJESÜLT (Az indikátor teljesült. A féléves doktorandusz beszámolón a szervezett képzésben résztvevő hallgatók	A féléves doktorandusz beszámolón a szervezett képzésben résztvevő hallgatóknak legalább

				99%-a beszámolt előrehaladásáról.)	95 %-a számoljon be előrehaladásáról.
5. A hallgatók megfelelő minőségben teljesítsék a doktori tanulmányi, publikációs és disszertációs követelményeiket.	11. A hallgatók publikációs háttértudásának és kutatói attitűdjének megerősítése.	A „Publikációs szabványok, ismeretek” c. tantárgy és „A tudományos kutatás módszertana „ c. tantárgy legyen kötelezően teljesítendő tantárgy minden magyar nyelvű képzésben résztvevő hallgató számára a képzés első szemeszterében. A „ Publikációs szabványok, ismeretek” c. tantárgy legyen kötelezően teljesítendő az angol nyelvű képzésben résztvevő első éves hallgatóknak.		NEM TELJESÜLT (A „Publikációs szabványok, ismeretek” című tantárgyat az első éves hallgatók 86%-a vette fel.)	A „Publikációs szabványok, ismeretek” c. tantárgy és „A tudományos kutatás módszertana „ c. tantárgy legyen kötelezően teljesítendő tantárgy minden magyar nyelvű képzésben résztvevő hallgató számára a képzés első szemeszterében. A „ Publikációs szabványok, ismeretek” c. tantárgy legyen kötelezően teljesítendő az angol nyelvű képzésben résztvevő első éves hallgatóknak.
	12. Folyamatos, magas színvonalú doktori tevékenység végzésének támogatása.	A féléves doktorandusz beszámolón a hallgatói beszámolók elfogadási aránya érje el legalább a 95 %-ot.		TELJESÜLT (A beszámolók 100%-a elfogadásra került.)	A féléves doktorandusz beszámolón a hallgatói beszámolók elfogadási aránya érje el legalább a 95 %-ot.
	13. Minőségi tanulmányi és kutatási eredmények elérése a komplex vizsga időpontjára.	A komplex vizsga legyen eredményes az vizsgák legalább 95 %-ában.		TELJESÜLT A komplex vizsga 100%-a eredményes volt.	A komplex vizsga legyen eredményes az vizsgák legalább 95 %-ában.

		Komplex vizsga tanulmányi részének pontátlaga érje el a minimum 40 pontot a maximális 45-ből.		TELJESÜLT A jelenlegi értékelési rendszer alapján az előző tanévi komplex vizsgák tanulmányi részének pontátlaga 42,8 pont volt.	Komplex vizsga tanulmányi részének pontátlaga érje el a minimum 40 pontot a maximális 45-ből.
	14. Minőségi doktori hallgatói publikációk készítése.	Témavezetővel közös publikációk aránya érje el a 80%-ot.		TELJESÜLT (Közös publikációk aránya 84%)	Témavezetővel közös publikációk aránya érje el a 80%-ot.
	15. Magas színvonalú doktori értekezések elkészítése.	Az értekezések munkahelyi műhelyvitán történő értékelése az esetek 90 %-ban legyen. "PhD nyilvános védésre javasolt" minősítésű.		TELJESÜLT A vizsgált időszakban 100% volt a sikeres műhelyviták száma.	Az értekezések munkahelyi műhelyvitán történő értékelése az esetek 90 %-ban legyen. "PhD nyilvános védésre javasolt" minősítésű.
		A nyilvános védés legyen sikeres az esetek 95 %-ban.		TELJESÜLT Az elmúlt egy évben 100% volt a sikeres védések száma	A nyilvános védés legyen sikeres az esetek 95 %-ban.
		A nyilvános védés értékelése az esetek legalább 50%-ban érje el a „summa cum laude” minősítést.		TELJESÜLT A nyilvános védések 90%-a „summa cum laude” minősítésű volt a vizsgált időszakban.	A nyilvános védés értékelése az esetek legalább 50%-ban érje el a „summa cum laude” minősítést.
6. Minőségi törzstag, témavezetési és oktatási	16. Témavezetői, oktatói szakmai színvonal.	Az aktív oktatók és témavezetők esetében a doktori.hu felület	Publikációs adatok frissítése	TELJESÜLT	Az aktív oktatók és témavezetők esetében a publikációs adatok,

tevékenység a doktori iskolában.		évente legalább egyszer aktualizálásra kerüljön.	minimum évente.		illetve a doktori.hu felület évente legalább egyszer aktualizálásra kerüljön.
	17. Törzstaggi tevékenység szakmai színvonala	Publikációk terén a törzstagok 50%-a készítsen Q1 minősítésű publikációt.	A törzstagok esetében a doktori.hu felület évente legalább egyszer aktualizálásra kerüljön.	TELJESÜLT (A DI 11 törzstagja közül 6 tagnak jelent meg Q1 minősítésű publikációja az adott intervallumban.)	Publikációk terén a törzstagok 50%-a készítsen Q1 minősítésű publikációt.
		A DI törzstagok átlagban évente legalább egy Q2-Q3 minősítésű folyóiratcikket publikáljanak.	A törzstagok esetében a doktori.hu felület évente legalább egyszer aktualizálásra kerüljön.	TELJESÜLT (A DI 11 törzstagja összesen 58 Q2-Q3 minősítésű folyóiratcikket publikált, ami törzstagonként átlagosan 5,27 cikket jelent.)	A DI törzstagok átlagban évente legalább egy Q2-Q3 minősítésű folyóiratcikket publikáljanak.
	18. Törzstagok létszámának biztosítása	Három éven belül legalább egy, 60 év alatti törzstag felvétele.		A vizsgált időszakban nem került új törzstag felvételre, így ezen indikátort továbbra is fenntartjuk.	Két éven belül legalább egy, 60 év alatti törzstag felvétele.
7. A BDI hazai és nemzetközi kutatási integrációjának mélyítése.	19. Partnerkapcsolatok bővítése.	Öt éven belül legalább két új kutatóhellyel partnerkapcsolat kialakítása.		Új kutatóhellyel bővült a DI partnerkapcsolatainak listája, de tervezzük partnerkapcsolatok	Új kutatóhellyel partnerkapcsolat kialakítása.

				kialakítását további kutatóhelyekkel, így az indikátor fenntartása indokolt.	
--	--	--	--	--	--

5. Új minőségcélok

Stratégiai cél/feladat	Minőségcél	Indikátor	Megjegyzés
1. Nemzetköziesítés	1. Külföldi egyetemmel közös témavezetések számának növelése.	Min. 2 db új, külföldi egyetemmel társtémavezetett kutatási téma.	
2. A BDI hazai és nemzetközi kutatási integrációjának mélyítése.	2. Ipari háttérű kutatási témák számának növelése.	Min. 2 db új, ipari háttérű kutatási téma.	
	3. EKÖP-KDP-s hallgatók számának növelése	Min. 1 fő új KDP-s hallgató.	
	4. Stipendium Hungaricum programban résztvevő hallgatók számának növelése.	Min. 2 fő új SH-s hallgató.	
3. A hallgatók tanulmányi- és fokozatszerzési-minimum követelményeinek teljesítése időarányos legyen.	5. A szervezett képzésben résztvevő hallgatók minél nagyobb hányada teljesítse a komplex vizsgát a tanulmányi szakasz 4. aktív félévének végén.	A tanulmányi szakaszban elbocsátott hallgatók aránya maradjon 5% alatt.	
	6. A szervezett képzésben résztvevő hallgatók minél nagyobb hányada érje el az abszolutóriumot a disszertációs szakasz 4. aktív félévének végén.	A disszertációs szakaszban elbocsátott hallgató aránya maradjon 10% alatt.	
	7. A doktori hallgatók minél nagyobb hányada kapjon fokozatot a komplex vizsgát követő 6 aktív féléven belül.	A komplex vizsgát teljesítő, de fokozatot el nem érő elbocsátott hallgatók aránya maradjon 10% alatt.	
	8. A szervezett képzésben a hallgatói előrehaladás kontrollja folyamatosan biztosított legyen elsősorban a szemeszteri beszámolók alapján.	A féléves doktorandusz beszámolón a szervezett képzésben résztvevő hallgatóknak legalább 95 %-a számoljon be előrehaladásáról.	
4. A hallgatók megfelelő minőségben teljesítsék a doktori tanulmányi,	9. A hallgatók publikációs háttértudásának és kutatói attitűdjének megerősítése.	A „Publikációs szabványok, ismeretek” c. tantárgy és „A tudományos kutatás módszertana”, c. tantárgy legyen kötelezően teljesítendő tantárgy minden magyar nyelvű képzésben résztvevő hallgató számára a képzés első szemeszterében. A „Publikációs	

publikációs és disszertációs követelményeiket.		szabványok, ismeretek” c. tantárgy legyen kötelezően teljesítendő az angol nyelvű képzésben résztvevő első éves hallgatóknak. 1 új szaktanácsadási workshop a nemzetközi publikálásról	
	10. Folyamatos, magas színvonalú doktori tevékenység végzésének támogatása.	A féléves doktorandusz beszámolón a hallgatói beszámolókat elfogadási aránya érje el legalább a 95 %-ot.	
	11. Minőségi tanulmányi és kutatási eredmények elérése a komplex vizsga időpontjára.	A komplex vizsga legyen eredményes az vizsgák legalább 95 %-ában.	
		Komplex vizsga tanulmányi részének pontátlaga érje el a minimum 40 pontot a maximális 45-ből.	
	12. Minőségi doktori hallgatói publikációk készítése.	Témavezetővel közös publikációk aránya érje el a 80%-ot.	
	13. Magas színvonalú doktori értekezések elkészítése.	Az értekezések munkahelyi műhelyvitán történő értékelése az esetek 90 %-ban legyen. ”PhD nyilvános védésre javasolt” minősítésű.	
		A nyilvános védés legyen sikeres az esetek 95 %-ban.	
		A nyilvános védés értékelése az esetek legalább 50%-ban érje el a „summa cum laude” minősítést.	
5. Minőségi törzstag, témavezetési és oktatási tevékenység a doktori iskolában.	14. Témavezetői, oktatói szakmai színvonal.	Az aktív oktatók és témavezetők esetében a publikációs adatok, illetve a doktori.hu felület évente legalább egyszer aktualizálásra kerüljön.	
	15. Törzstag tevékenység szakmai színvonala	Publikációk terén a törzstagok 50%-a készítsen Q1 minősítésű publikációt.	
		A DI törzstagok átlagban évente legalább egy Q2-Q3 minősítésű folyóiratcikkét publikáljanak.	
6. A jövőbeni oktatói és kutatói utánpótlás biztosítása	16. A tartós szakmai potenciál megőrzése.	- 3 éven belül min. 1, 60 év alatti törzstag felvétele.	A hosszú távú fenntarthatóság és a friss szakmai gondolatok bevonását szolgálja.
7. Nemzetközi kutatási integráció mélyítése	17. A nemzetközi együttműködések és a hallgatói mobilitás ösztönzése.	- Min. 2 új, külföldi egyetemmel közös témavezetés. - 1 új nemzetközi kutatóhellyel kialakított partnerkapcsolat.	A külföldi hallgatók (pl.

			SH) integrációját és a nemzetközi lehetőségeket támogatja.
8. Hallgatói teljesítmény és fokozatszerzés biztosítása	18. A hallgatók megfelelő minőségben teljesítsék a doktori követelményeket.	- Min. 10 sikeres nyilvános védés. - A komplex vizsgát teljesítők 95%-a kapjon fokozatot 6 aktív féléven belül.	A felmérés alapján a magas elégedettség elősegíti a hatékony előrehaladást.
9. Kiemelten magas színvonalú témavezetés	19. A kiváló témavezetői támogatás megőrzése és mérése.	- A témavezetői támogatásra adott átlagos elégedettség 5,0 feletti marad (1-6 skála). - 100%-os témavezetői ellátottság.	A felmérés egyik legfontosabb tanulsága, hogy a témavezetés kiemelkedő erősség. Ezt célszerű kvantitatívan is követni.
10. Hallgatói elégedettség szisztematikus felmérése és fejlesztése	20. A hallgatói visszajelzések alapján folyamatosan fejlődő képzési környezet.	- Éves anonim felmérés lebonyolítása, cél: 4,5 feletti átlagos elégedettség. - Az éves felmérés eredményei alapján legalább 2 konkrét fejlesztési intézkedés bevezetése.	Közvetlenül a felmérési eredményekre épít; biztosítja, hogy a visszajelzéseket tettek követik.

6. Doktorandusz létszámállomány elemzése

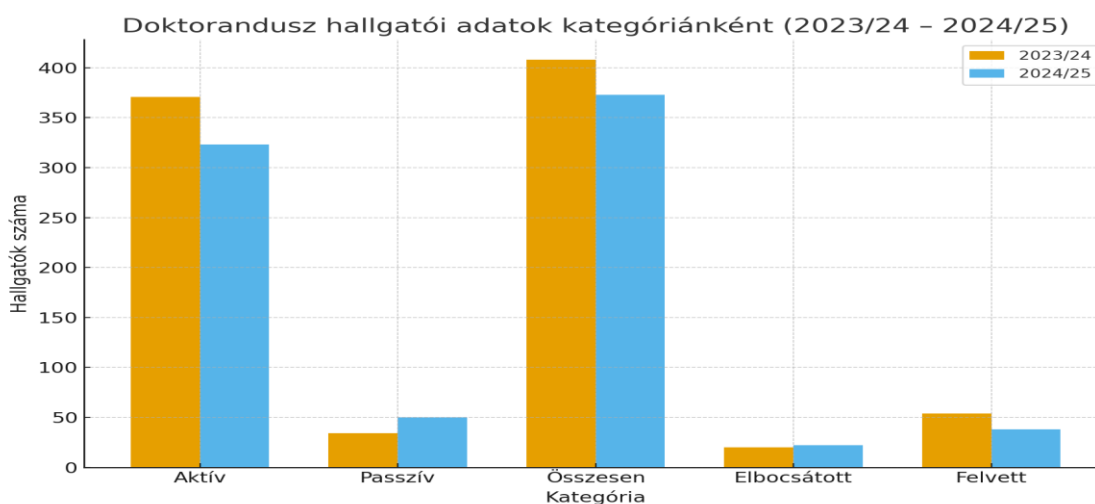
2024/25 tanév	Aktív	Passzív	Összesen	Elbocsátott	Felvett
Levelező	92	12	104	7	12
Nappali	117	6	123	6	10
SH	53	4	57	2	11
Egyéni	61	28	89	8	5
Összesen	323	50	373	22	38

Doktorandusz hallgatói adatok összehasonlítása (2023/24 – 2024/25 tanévek viszonylatában)

A két tanév doktori hallgatói statisztikáinak összevetése alapján a következő megállapítások tehetők:

- Aktív hallgatók: 2023/24-ben 371 fő, 2024/25-ben 323 fő – ez 48 fős, 13%-os csökkenés.
- Passzív hallgatók: 34 főről 50 főre nőtt, 47%-os emelkedés.
- Összes hallgató: 408 főről 373 főre csökkent (8,6%-os visszaesés).
- Elbocsátott hallgatók: 20 → 22 fő, kismértékű növekedés.
- Felvett hallgatók: 54 → 38 fő, 29,6%-os csökkenés.

A tendencia azt mutatja, hogy a 2024/25-ös tanévben csökkent a hallgatói aktivitás, miközben nőtt a passzív státuszú hallgatók aránya, és kevesebb új felvétel történt. Ez a doktori képzésbe történő belépés mérséklődését, valamint az aktív hallgatók számának visszaesését jelzi a két év viszonylatát tekintve.



7. Komplex vizsgázó, abszolutóriumot kikérő, fokozatszerzési eljárásban lévő/fokozatot szerzett doktoranduszok a tárgyévben, eredmények, lemorzsolódók

A 2024-2025-es tanévben 48 fő tett sikeres komplex vizsgát, 0 fő tett sikertelen komplex vizsgát, 28 fő szerzett abszolutóriumot, 1 fő nem szerzett abszolutóriumot, 19 fő esetében zajlott le sikeres műhelyvita, 20 fő esetében zajlott le sikeres védés a Biztonságtudományi Doktori Iskolában. A tanévet 3 fő kezdhette meg EKÖP – Doktori pályázatot nyert doktoranduszként és 4 fő EKÖP – KDP pályázatot nyert doktoranduszként.

Az adott tanév során a Biztonságtudományi Doktori Iskolában sikeres védést követően 29 fő számára ítélte oda az EDHT a doktori (PhD) fokozatot. A fokozatszerzők közül 23 fő *summa cum laude*, 5 fő *cum laude*, míg 1 fő *rite* minősítéssel teljesítette a doktori védést. A doktori fokozatot szerzettek közül 5 fő témavezetője Prof. Dr. Rajnai Zoltán, 4 fő témavezetője Prof. Dr. Besenyő János és 2 fő témavezetője Prof. Em. Dr. Berek Lajos volt, a többi védett hallgató pedig a fennmaradó témavezetők között oszlott meg.

Abban az esetben, amikor a hallgató nem szerezte meg az abszolutóriumot, a döntést - mint minden esetben - megelőzte a hallgatóval és a témavezetővel folytatott egyeztetés a Doktori Iskola részéről. A tanulmányi referens – a szokásos eljárásrendnek megfelelően – minden 8. aktív félélt teljesítő hallgatót külön tájékoztat a szemeszter elején a témavezető bevonásával a még teljesítendő követelményekről, amelyek szükségesek az abszolutórium megszerzéséhez. A szorgalmi időszak végén a referens ismételt felveszi a kapcsolatot az elmaradást mutató hallgatóval és a témavezetőjével. Jelen esetben azonban az egyeztetések és a támogatás ellenére a hallgatónak nem sikerült teljesítenie a képzési követelményeket.

Az elbocsátások leggyakoribb okai az alábbiak:

- lejárt a rendelkezésre álló, szabályzatban meghatározott képzési idő;
- a doktorandusz saját maga kezdeményezi hallgatói jogviszonyának megszüntetését, amelyet jellemzően egészségügyi, személyes vagy munkahelyi okokkal indokol.

A lemorzsolódás az elmúlt két tanév összevetésében enyhe növekedést mutat, mivel az elbocsátott hallgatók száma a 2023/24-es tanévben regisztrált 20 főről a 2024/25-ös tanévben 22 főre emelkedett.

A Doktori Iskola minden - utolsó szemeszterét megkezdő – egyéni felkészülőt megkeres a szemeszter elején és egyeztet velük. Ilyenkor jelzi számukra, hogy a képzési idő hamarosan lejár, és érdeklődik az értekezés előrehaladásáról, valamint annak tervezett benyújtási időpontjáról. Ugyan ez a helyzet a már nappali vagy levelező képzésen abszolutóriumot szerzett doktorandusz esetében is. A legtöbb esetben sikerül felvenni a kapcsolatot és egyeztetni a hallgatókkal, azonban előfordul, hogy egyesek nem reagálnak sem az e-mailes, sem a telefonos megkeresésekre. Ilyen helyzetekben a témavezetőt is bevonjuk a folyamatba, és vele egyeztetünk a hallgató aktuális kutatási státuszáról és a lehetséges további lépésekről.

8. Habilitációs eljárások eredményei

Míg a 2023/2024-es tanévben mindössze 3 fő szerzett habilitált címet, addig a 2024/2025-ös tanévben az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) már 10 fő részére ítélte oda habilitációs címet, akik mindannyian a Biztonságtudományi Doktori Iskolában kezdeményezték és fejezték be sikeresen eljárásukat. A sikeresen habilitáltak közül 9 fő az Óbudai Egyetem oktatója.

9. Doktorandusz igény- és elégedettségfelmérések eredményei pl. kérdőíves felmérés, workshop, kerekasztal megbeszélések keretében, egyéni elbeszélgetések eredményei, visszajelzések

A DI működésének átfogó értékelése céljából két párhuzamos felmérést végzett a DI. Az első a képzés általános minőségét és szervezeti kereteit mérte fel, míg a második a témavezetői kapcsolatok és támogatás specifikus aspektusait elemezte. A felmérések kiemelten vizsgálták a válaszadók háttéralfajait, különös tekintettel a képzési formára (nappali, levelező), a finanszírozási módra (ösztöndíjas, költségtérítéses, Stipendium Hungaricum), a hallgatók nemére, eredetére (magyar, külföldi) és a tanulmányi félévire. Az értékelés 1-től 6-ig terjedő skálán történt.

Általános elégedettség a képzés minőségével

Az első felmérés eredményei alapján a doktori iskola működéséről összességében pozitív képet kaphatunk. A hallgatók átlagosan magas (gyakran 4,5 feletti) elégedettségi mutatót jeleztek a következő kulcsfontosságú területeken:

- Képzés minősége és kurzusok: A tanulmányi program, a kínált kurzusok színvonala, valamint az oktatási tevékenységek szervezése kiemelten pozitív visszajelzéseket kapott.
- Témavezetői támogatás: A témavezetőktől kapott szakmai és módszertani támogatás tekintetében a válaszadók döntő többsége teljes mértékben vagy részben elégedett volt.
- Adminisztratív folyamatok: Az ügyintézés, a kurzusregisztráció és a tanulmányi kreditek megszerzésének feltételeivel elégedettek a válaszadók.

A finanszírozási forma és képzési mód szerinti megítélés részletesebb elemzése azt mutatja, hogy az ösztöndíjas hallgatók (beleértve a Stipendium Hungaricum ösztöndíjasokat is) és a nappali képzésben résztvevők átlagban magasabb elégedettségi mutatóval rendelkeztek a költségtérítéses és levelezős hallgatókhoz képest bizonyos területeken, különösen a kutatási infrastruktúrával és a könyvtári szolgáltatásokkal kapcsolatban.

Témavezetői kapcsolatok és támogatás: kimagasló pozitív eredmények

A témavezetőkre fókuszált második felmérés eredményei rendkívül erősek és konzisztensek, alátámasztva az első felmérés megállapításait. A témavezetői kapcsolat a hallgatók szemében az egyik legnagyobb erőssége az intézménynek.

- Kiváló szakmai hozzáállás: A válaszok túlnyomó többsége (90% feletti arányban) a "nagyon segítőkész, támogató és motiváló" kategóriát jelölte meg. A visszajelzések hangsúlyozzák a témavezetők szakmai kompetenciáját, célorientáltságát és a hallgatók emberi megbecsülését.
- Rendszeres és hatékony Kommunikáció: A konzultációk gyakorisága megfelelőnek bizonyult, a válaszadók jelentős része heti vagy legalább havi rendszerességgel találkozott témavezetőjével. A kommunikáció jellegére a "közvetlen, segítőkész, barátságos" jelzők voltak a jellemzők.
- Értékes és konstruktív visszajelzés: A hallgatók többsége "realisztikus, a valós teljesítményen alapuló" értékelést és "konkrét útmutatást a fejlesztendő területekről" kap. Ez kiemelkedően fontos a tudományos fejlődés szempontjából.

Egyetlen, visszatérő fejlesztési pontként merült fel néhány válaszadónál, hogy a visszajelzés inkább általános, mintsem konkrét, és egyes esetekben a szigorúság hiányát érzelték.

Területek a fejlesztéshez

Bár a hallgatók többsége alapvetően elégedett, a nyílt vélemények és az első felmérés részletesebb adatai alapján néhány területet célszerű kiemelni a folyamatos fejlesztés érdekében:

- Anyagi támogatások: Több, különösen Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hallgató által megfogalmazott konkrét javaslat az ösztöndíjak összegének emelése, a megélhetési költségek figyelembevételével.
- Kutatási feltételek és infrastruktúra: A kutatáshoz szükséges erőforrások (kutatói infrastruktúra, felszerelés) és a tudományos közösségbe való bevonódás (konferenciák, publikációs lehetőségek) terén az elégedettség változóbb, és további erőfeszítéseket igényelhet.
- Belső kommunikáció és információáramlás: A DI weboldalán található információk időszerűsége, valamint az e-mailes kommunikáció gyorsasága és hatékonysága terén egyes válaszadók további fejlesztéseket javasoltak. A kezdő doktoranduszok aktívabb támogatása és a témavezetői konzultációk rendszerességének finomhangolása is felmerült javaslatként.

Összefoglalás és következtetések

Összességében a felmérések egyértelműen alátámasztják, hogy a DI a hallgatói elégedettség szempontjából stabilan jól teljesít. Az intézmény a különböző háttérrel (képzési forma, finanszírozás, nemzetiség) rendelkező hallgatók számára is kiváló szakmai támogatást és kutatási feltételeket biztosít, amit a témavezetői kapcsolatok kiemelkedően pozitív megítélése is erősít.

A doktori iskola legfőbb erősségei a támogató oktatói kultúra, a barátságos közösség, a adminisztratív támogatás és a széles kutatási spektrum. A kapott konstruktív visszajelzések értékes iránymutatást jelentenek a további folyamatos fejlesztés számára, amelynek középpontjában az információáramlás pontosítása és a kutatási infrastruktúra fejlesztése állhat.

10. Oktatói/témavezetői kérdőíves igény- és elégedettségfelmérések eredményei

A doktori iskola működésének átfogó értékelése érdekében 2025 őszén három párhuzamos kérdőíves felmérés valósult meg, amelyek célja a hallgatói, témavezetői és oktatói elégedettség, valamint az igények feltérképezése volt. Doktori igények és elégedettségi felmérés 38 fő 2025.09.22 – 2025.10.12 2025.10.03 Hallgatói vélemény a témavezető munkájáról 36 fő 2025.09.22 – 2025.10.18 2025.10.03 Oktató–kutatói személyzet elégedettségi értékelése 40 fő

Az oktatók és kutatók körében végzett felmérés eredményei egyrészt pozitív képet mutatnak a Doktori Iskola (DI) működéséről, másrészt értékes és konkrét fejlesztési irányokat jelölnek ki.

a) Számszerű eredmények és általános elégedettség

A felmérésben az oktatók a DI működésének különböző aspektusait 1-től 6-ig terjedő skálán értékelték. Az átlagos értékelések többnyire a 4,5 - 5,5 tartományba estek, ami magas szintű általános elégedettséget jelez. Számos válaszadó – köztük mind tapasztalt, mind kezdő témavezetők – a maximális 6-os pontszámot adta a legtöbb kérdésre, ami a rendszer működéséről tanúskodik számukra. A legalacsonyabb értékelések (2-3-as tartomány) elsősorban a kutatási infrastruktúrával, az információáramlással és egyes adminisztratív folyamatok átláthatóságával kapcsolatosak, azonban ezek az esetek a válaszadók körében kisebbséget képviselnek.

b) Kiemelt erősségek és jó gyakorlatok

A válaszok egyértelműen azonosítanak több, kiemelkedően jól működő területet, amelyek megerősítést és fenntartást érdemelnek.

- Kiváló adminisztratív támogatás: A visszajelzések szinte egyhangúlag dicsérik a Titkárság munkáját. Az oktatók kiemelték a munkatársak rendkívüli segítőkészségét, gyorsaságát és problémamegoldó képességét. Egy válaszadó azt írta: "A Titkárságra mindig lehet számítani, pedig nagyon sok a munkájuk." Ez a megbízható háttértámogatás alapvető fontosságú az oktatók hatékony munkavégzése szempontjából.
- Erős kollegiális közösség és pozitív hozzáállás: Számos oktató emelte ki a jó személyes kapcsolatokat, a kollegiális csapatszellemet és a közös célokkal való azonosulást. A "pozitív hozzáállást; a problémát oldjuk meg" megjegyzés jól összefoglalja az együttműködésre jellemző konstruktív szellemiséget. Ez a közeg hozzájárul a DI vonzerejéhez és a belső koherenciához.

- Hatékony kommunikáció és problémamegoldás: Több témavezető kifejezetten pozitívan értékelte a folyamatos kommunikációt és a gyakorlati problémamegoldó képességet. Egy oktató ezt írta: "Az utóbbi időben a DI kommunikációja és szervezett munkája nagyon sokat javult.", ami a folyamatos fejlődésre utal.

c) Fejlesztési területek és negatívumok

A magas általános elégedettség ellenére a válaszadók konstruktív kritikával is éltek, kijelölve azon területeket, ahol további javulásra van szükség.

- Hiányos infrastruktúra és erőforrások: Ez volt a legtöbbször felmerülő negatív téma. Több oktató jelezte a kutatási laboratóriumok elavultságát vagy hiányát, valamint a parkolási lehetőségek korlátozottságát. Ezek a hiányosságok közvetlenül befolyásolják mind a kutatási tevékenység minőségét, mind az oktatók napi munkavégzésének feltételeit.
- Az információáramlás és kommunikáció hiányosságai: Bár a kommunikációt sokan dicsérték, mások átláthatatlanabb folyamatokat és információhiányt említettek. Egy oktató például úgy fogalmazott, hogy "több infót" szeretne, míg egy másik "hatékonyabb, gyorsabb kommunikációt" kíván. Ez azt sugallja, hogy a kommunikáció minősége egyenetlen, vagy nem mindig éri el egyformán az összes érintettet.
- Igény egyértelműbb szabályozásra: Több válaszadó hangsúlyozta a szabályozottabb és mindenre kiterjedő, pontos doktori szabályzat fontosságát. Ez az igény arra utal, hogy egyes folyamatok vagy követelmények nem teljesen világosak vagy nem követnek konzisztens elveket, ami bizonytalansághoz vezethet.

d) Részletes elemzés a javaslatokról

Az oktatók javaslatai nagyon konkrétak és megvalósíthatók, melyek három fő csoportba sorolhatók:

Strukturáltabb dialógus és közösségépítés:

- Rendszeres tájékoztató találkozók: Több javaslat is érkezett éves, formális találkozók megtartására, ahol a DI vezetése bemutatja az iránymutatásokat, és lehetőség nyílik az oktatói visszajelzések összegyűjtésére/megvitatására. Ez nemcsak az információáramlást javítaná, hanem erősítené a közélet és az érintettség érzését.
- Oktatói klub és kerekasztal-beszélgetések: A résztvevők igényt mutattak egy olyan platform létrehozására, amely "elsősorban a közös kutatások és a doktoranduszok publikálási lehetőségeinek megismerésére és támogatására" összpontosít. Egy ilyen forum elősegíthetné a multidiszciplináris együttműködéseket és a jó gyakorlatok megosztását.

Folyamatok és szabályozás modernizálása:

- Egyszerűbb ügyvitel és automatizálás: Egy tapasztalt oktató "egy kicsit egyszerűbb ügyvitelt és több automatizálást" javasolt. Ez a javaslat kiemeli, hogy a jól működő adminisztráció tovább is fejleszthető a digitális megoldások bevezetésével, csökkentve az adminisztratív terheket.

- Szigorúbb és következetesebb követelmény alkalmazás: Több válaszadó hangsúlyozta a kötelezettségek teljesítésében mutatkozó következetesség fontosságát, egyenesen javasolva a követelmények szigorúbb alkalmazását mind a hallgatók, mind az oktatók részére. Ez a minőségbiztosítás és az igazságos elbánás érdekében szükséges.

Erőforrás-bővítés és támogatás:

- Konferencia-költségtámogatás: Konkrét javaslat érkezett a "PhD hallgatók konferenciájának pénzügyi támogatása" érdekében, ami a hallgatók tudományos integrációját és láthatóságát segítené elő.
- Infrastruktúra-fejlesztés: A "kutatási infrastruktúra modernizálása" és a "több kutatási laboratórium" igénye egyértelmű prioritásként merült fel. Ennek megvalósítása alapvető feltétele a versenyképességnek és a magas színvonalú kutatásnak.

Összefoglalóan, az oktatói felmérés egy elkötelezett és alapvetően elégedett, de ugyanakkor fejlődésre törekvő közösség képét mutatja. A javaslatok értékes útmutatást nyújtanak a Doktori Iskola további erősítéséhez, különös tekintettel a kommunikáció, a közösségépítés, a szabályozás és az infrastruktúra területére.

11. HR állomány (törzstagok, témavezetők, témakiírók, tantárgyfelelősök, oktatók) adatainak elemzése (változások, új tagok, utánpótlás tervezés)

HR állomány: a Doktori Iskola törzstagjainak, illetve a BDI DIT tagjainak számát és személyét illetően nem történt változás.

A témavezetők köre bővült a vizsgált időszakban. 9 új témavezető csatlakozott a doktori iskolához. A doktori iskolához új témavezetők csatlakozásának eljárása több lépcsőben, szakmai és formai szűrési folyamaton keresztül történik. A jelentkező témavezető írásban nyújtja be kérelmét a doktori iskola titkárságára, mellékelve a szakmai önéletrajzát, publikációs jegyzékét, valamint a javasolt témát és annak rövid összefoglalását. A doktori iskola titkára első körben áttekinti a beérkezett jelentkezést, ellenőrzi annak formai megfelelőségét (dokumentumok teljessége, aláírások, mellékletek) és tartalmi koherenciáját. Az előzetesen rendben talált jelentkezést a titkár továbbítja a doktori iskola vezetőjének, aki megvizsgálja, hogy a javasolt kutatási téma és a témavezető szakmai profilja mennyiben illeszkedik a doktori iskola kutatási irányaihoz, a jelentkező tudományos aktivitása (publikációk, kutatási projektek, szakmai közéleti szerepvállalás) megfelel-e az egyetemi és doktori iskola elvárásainak. Amennyiben a doktori iskola vezetője a jelentkezést alkalmasnak ítéli, azt előterjeszti a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) elé. A tanács tagjai a benyújtott anyagokat áttekintik, megvitatják, és a szakmai megfelelőség, tudományos teljesítmény és témavezetői alkalmasság alapján szavazással döntenek a témavezetői megbízás támogatásáról vagy elutasításáról.

12. DI törzstagi/oktatói/témavezetői állomány ODT felület aktualizálásának ellenőrzése

A DI törzstagi/oktatói/témavezetői állomány ODT felület aktualizálásának ellenőrzése folyamatos volt a tanév során. A felülvizsgálat során a doktori.hu-n a rendszer által szűrt

és így megjelenített személyek automatikusan generált email formájában, illetve a BDI titkárságán keresztül értesülnek periodikusan a javítások, pótlások szükségességéről.

A doktori.hu felületen szereplő személyes és szakmai adatok hitelességéért az adott oktató, témavezető vagy törzstag saját felelősséggel tartozik. A doktori iskola kizárólag azon nyilatkozat alapján jogosult ellenőrzést és számonkérést gyakorolni, amelyben az érintett személy megerősíti adatainak valódiságát és hitelességét az ODT felületén. A doktori iskola félévente ellenőrzi a nyilatkozatok meglétét és érvényességét, valamint értesítést küld azon oktatók, témavezetők és törzstagok részére, akik korábban nyilatkoztak, de adatfrissítésük vagy megerősítésük időszerűvé vált.

13. Infrastruktúra felülvizsgálata pl. a doktoranduszok számára biztosított kutatási és irodatechnikai infrastruktúra állapota, elért fejlesztések, bővítések, „kölszönzött erőforrások”

A BDI kiemelten figyel a hallgatók kutatási és irodatechnikai infrastrukturális feltételeinek biztosítására. A külföldi hallgatók esetében külön irodát biztosít a férfi, külön a női hallgatók részére. A női hallgatók számára kialakított irodában 4 munkaállomás, míg a férfiak részére fenntartott két irodában összesen 8 munkaállomás áll rendelkezésre.

A megfelelő számú monitorok, asztali számítógépek mellett az irodák egyéb olyan műszaki berendezéssel is felszereltek, mint például hűtőszekrény, kávéfőző, mikrohullámú sütő, mely eszközök komfortosabbá teszik az adott helyiségben töltött időt. A hallgatók jelentős része nem igényel irodai férőhelyet, viszont az ő munkájukat is segíti a BDI igény és lehetőség szerint laptopok rendelkezésre bocsátásával.

14. DI által szervezett események, rendezvények, doktorandusz konferencia, workshop stb.

A Biztonságtudományi Doktori Iskolában több lehetőség is adódott hallgatói összefogásra, információcserére. Megrendezésre került havi rendszerességgel a **Doktorandusz találkozó**, az őszi félév végén a **Karácsonyi vacsora**, a tavaszi félév elején a **Doktorandusz Bál**, a tanév végén az évet lezáró **Juniális grillparti**.

Doktorandusz találkozók

Havi rendszerességgű, strukturált találkozók, amelyek lehetőséget biztosítanak a doktoranduszok számára tudományos, szakmai és közösségi tevékenységekben való részvételre.

A rendszeres találkozók közvetlen visszajelzést biztosítanak a doktoranduszok számára az egyéni és csoportos kutatásokról.

Céljuk a tudományos együttműködések elősegítése, tapasztalatcsere, valamint a doktori kutatások minőségi javítása.

Kiemelendő a doktoranduszok bemutatkozása, a kutatási előadások és a kötetlen beszélgetések, amelyek hozzájárulnak a közösségépítéshez.

A Biztonságtudományi Doktori Iskola (BDI) rendszeresen szervezi a **BDI Doktorandusz találkozók**at, amelyek a doktori közösség erősítését, a kutatási együttműködések előmozdítását és a szakmai tudásmegosztást szolgálják. Ezek az események az elmúlt időszakban **havi rendszerességgel** valósultak meg, és jellemzően **30–40 fő** hallgató, oktató és kutató részvételével zajlanak. A programok tartalmazzák az aktuális kutatási eredmények bemutatását, doktori munkák ismertetését, valamint meghívott előadók szakmai prezentációit, amelyek segítik a hallgatók tájékozódását a biztonságtudomány területén.

A találkozók egyik kiemelt eredménye a **kapcsolati háló és kapcsolati tőke bővülése**. Az eseményeken az eltérő évfolyamok, kutatási irányok és tanszékek doktoranduszai közötti közvetlen kapcsolatfelvétel elősegíti az interdiszciplináris gondolkodást és az együttműködések kialakulását. Számos esetben a találkozókra megismert kutatási irányokból **közös publikációk, pályázati együttműködések és témavezető–hallgató kapcsolatok** is születtek. Emellett a rendezvények alkalmat biztosítanak a **tapasztaltabb hallgatók mentoráló szerepének** erősítésére, ami hozzájárul a tudományos közösség belső kohéziójához és a kutatói utánpótlás tudatos építéséhez.

A programok gyakorlati haszna abban is megmutatkozik, hogy a doktoranduszok **rendszeresen kapnak visszajelzést** a kutatási terveikről, így ezek a találkozók **belső minőségbiztosítási fórumként** is működnek. A visszacsatolások segítik a tudományos kommunikáció fejlődését, valamint hozzájárulnak a doktori iskolán belüli **egységes szakmai elvárásrendszer** kialakításához. Az események erősítik az **intézményi identitást** és az alumni kapcsolatok alapját is képezik, hiszen számos korábbi hallgató rendszeresen visszatér előadóként vagy témavezetőként. A BDI a jövőben e találkozók eredményeit és hatásait szervezett módon is értékelni kívánja, hogy az így keletkező tudás és kapcsolatrendszer még hatékonyabban integrálódjon a doktori iskola stratégiai működésébe.

Országos szerepvállalás

A BDI hallgatói nemcsak az intézményen belül, hanem országos szinten is aktívan részt vesznek a doktorandusz közösségi élet formálásában. A Doktoranduszok Országos Szövetségében (DOSZ) való jelenlét lehetőséget ad arra, hogy a BDI hallgatói képviseljék a biztonságtudományi kutatások sajátos szempontjait, és hozzájáruljanak a doktori képzés egészének fejlődéséhez.

Az elmúlt időszakban a BDI hallgatói sikeresen pályáztak és nyerték el a DOSZ két fontos tagozatának elnökségi pozícióit:

- a Műszaki Tudományok Osztálya (MTO),
- valamint a Hadtudományi Osztály (HTO) elnökségi helyeit.

Ezek a pozíciók lehetőséget biztosítanak arra, hogy a BDI hallgatói közvetlenül részt vegyenek a doktori közösség országos szintű szakmai és érdekképviselési munkájában. Ez az aktív szerepvállalás hozzájárul ahhoz, hogy a Biztonságtudományi Doktori Iskola hallgatói nemcsak saját kutatási területükön, hanem a magyar doktori élet egészében is meghatározó szereplővé váljanak.

A DI hallgatói jelen vannak a legfontosabb szakmai szervezetek, így a Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB), a Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesület (HTE), IEEE, WITSEC, Object Management Group (OMG) és a Magyar Elektrotechnikai Egyesület (MEE) munkájában.

15. ALUMNI tevékenység

A Biztonságtudományi Doktori Iskola életében kiemelt jelentőséggel bír az öregdiákok közössége, az Alumni. Az elmúlt években egyre inkább felértékelődött a végzett hallgatók szerepe, hiszen tapasztalataik, szakmai kapcsolataik és ipari jelenlétük nagyban hozzájárulnak az iskola fejlődéséhez.

A BDI számára a közösségépítés nem csupán a jelenlegi doktoranduszok együttműködését jelenti, hanem a végzett hallgatók aktív bevonását is. Ennek jegyében minden BDI Találkozó egyben Alumni találkozó is, ahol a jelenlegi és volt hallgatók közösen vesznek részt, megosztják tudásukat, bemutatják kutatási eredményeiket, és személyes kapcsolatokat építenek. Ez a kettős szerep erősíti a szakmai együttműködést és elősegíti egy élő, folyamatosan fejlődő közösség kialakulását.

Az Alumni működésének koordinálására két vezető került felkérésre, akik a DÖK képviselővel együtt dolgoznak. Dr. Tokody Dániel a magyarországi alumnikért felel, míg Dr. Yue Wu a külföldi, angol nyelvű alumni közösséget képviseli. Ez a felosztás biztosítja, hogy minden végzett hallgató aktívan bekapcsolódhasson a BDI szakmai és közösségi életébe.

Az Alumni jelenléte és támogatása lehetőséget ad arra, hogy a doktoranduszok első kézből kapjanak gyakorlati tapasztalatokat, mentorálást és ipari visszajelzést, míg a végzett hallgatók aktívan hozzájárulhatnak a Doktori Iskola szakmai és társadalmi presztízsének erősítéséhez. A közös rendezvények így nemcsak szakmai fórumot, hanem közösségi hidat is jelentenek a múlt, a jelen és a jövő hallgatói között.

A BDI alumni közössége aktív szakmai és oktatási kapcsolatot tart fenn az intézménnyel. Az alumni tagok jellemzően a munkaerőpiac magas szintű szakmai pozícióiban dolgoznak, és több esetben oktatói vagy kutatói együttműködés formájában térnek vissza a doktori iskola életébe.

- Dr. Molnár Ferenc, vállalati vezető, aktív kapcsolatot ápol az egyetemmel, és kulcsszerepet vállalt az MVM tanszék létrehozásában az Óbudai Egyetemen.
 - Források:

- [Gyártástrend – új vezető a Magyar Villamosipar Egyesület élén](#)
- [Óbudai Egyetem – Sikeres az MVM tanszék](#)
- Dr. Tokody Dániel projektkoordinátorként dolgozik vasútfejlesztési területen, emellett rendszeresen visszajár oktatni a BDI-be, témavezetőként aktív, és jelenleg is rendelkezik KDP-hallgatóval.
- Dr. Ráckevi-Deák Gabriella a Honvédelmi Minisztérium alkalmazásában áll, de továbbra is részt vesz az Óbudai Egyetem NIK karán oktatási tevékenységben.

Az alumni tevékenységek eredményeként konkrét ipari együttműködések és tudástranszfer-folyamatok valósultak meg, amelyek hozzájárulnak a doktori iskola munkaerőpiaci relevanciájához és a gyakorlatorientált kutatási irányok megerősítéséhez.

Szakmai szervezeti jelenlét és együttműködések

A BDI hallgatói és oktatói aktívan részt vesznek több országos és nemzetközi szakmai szervezet munkájában, ami elősegíti a DISzakmai beágyazottságát, láthatóságát és hálózatosodását.

- Magyar Mérnöki Kamara (MMK):
 - Dr. Tokody Dániel az MMK Elektrotechnikai Tagozatának titkára.
 - A FAP projekt keretében két tanulmány jelent meg, amelyekben BDI hallgatók is közreműködtek.
 - Forrás: [MMK Tudástár – Napelemes rendszerekkel együttműködő megoldások](#)
 - Forrás: [MMKTudástár - Háztartási méretű energiatárolás](#)
- WITSEC (Women in IT Security):
 - A szervezet aktív tagjai Albini Edina és Bak Gerda,
 - Busa Attila, aki a következő WITSEC konferencián meghívott előadóként vesz részt.
- HTE (Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesület):
 - Oláh István alelnöki pozíciót tölt be.
 - Az ő közreműködésével BDI doktoranduszok lehetőséget kaptak az OTP saját nagy nyelvi modelljének megismerésére.
- IEEE:

- Több BDI hallgató és oktató aktív tagja az IEEE-nek, és rendszeres résztvevői hazai és nemzetközi konferenciáknak, publikációs és szakmai aktivitással.
- MEE (Magyar Elektrotechnikai Egyesület):
 - Haddad Richárd korábban az egyesület elnöki és főtitkári pozícióját is betöltötte, jelenleg is aktív kapcsolatban áll a szervezettel, támogatva a BDI szakmai közösségét.
- MAB
 - Ady László látogató bizottság tag.
 - Megismeri az intézményi és DI akkreditációs eljárás folyamatát részletesen.

Ezek a kapcsolatok lehetőséget biztosítanak a BDI hallgatói számára, hogy valós ipari projekteken, bizottsági munkákban és tudományos együttműködésekben vegyenek részt, ami közvetlenül hozzájárul a doktori képzés minőségéhez.

A Biztonságtudományi Doktori Iskola (BDI) számára a hallgatók és oktatók szakmai szervezetekben, illetve bizottsági munkákban való részvétele közvetlen szakmai és stratégiai értéket képvisel. A doktoranduszok aktívan kapcsolódnak olyan nemzeti és nemzetközi szervezetekhez, mint a Magyar Mérnöki Kamara (MMK), a Hírközlési és Informatikai Tudományos Egyesület (HTE), az IEEE, valamint a WITSEC. E szerepvállalások nemcsak egyéni szakmai fejlődést eredményeznek, hanem új kutatási együttműködések, ipari kapcsolatok és tudástranszfer-folyamatok kialakulását is elősegítik. Az így szerzett tapasztalatok visszacsatolása hozzájárul a doktori iskola képzési és kutatási tevékenységének gyakorlatorientált megerősítéséhez.

A doktori iskola hallgatói vesznek részt szakmai, bizottsági és minőségértékelési munkákban, beleértve a MAB látogató bizottsági tevékenységeket is. Ez a részvétel közvetlen betekintést nyújt a doktori képzések országos szintű minőségbiztosítási folyamataiba. Az így megszerzett tudást és tapasztalatokat az iskolavezetés a belső minőségbiztosítási rendszer továbbfejlesztése során tudatosan hasznosítja, különös tekintettel a doktori képzési folyamatok átláthatóságára, az értékelési módszertanok fejlesztésére és a hallgatói visszajelzések strukturált feldolgozására.

A BDI számára ezen külső szakmai szerepvállalások egyúttal reputációs és hálózati előnyöket is jelentenek. A doktoranduszok és oktatók aktívan hozzájárulnak a szakmai szervezetek munkájához, konferenciákhoz és publikációkhoz, ezáltal növelik az Óbudai Egyetem tudományos és szakmai láthatóságát. E tevékenységek erősítik a doktori iskola integrációját a hazai és nemzetközi tudományos közösségekbe, és elősegítik, hogy a kutatási témák szorosabban illeszkedjenek a munkaerőpiaci és ipari igényekhez.

A doktori iskola szervezett szinten most kezdte meg ezen szakmai kapcsolatok rendszeres felmérését és a bennük rejlő lehetőségek strukturált értékelését. Ennek célja, hogy az eddig inkább egyéni szinten megvalósuló szakmai szerepvállalásokat intézményi szinten is nyomon

követhetővé és hasznosíthatóvá tegye. A folyamat eredményeként a jövőben a BDI képes lesz pontosan azonosítani, mérni és dokumentálni, milyen konkrét előnyöket hoznak ezek a szakmai és bizottsági tevékenységek az iskola működésére, minőségbiztosítására és külső kapcsolatrendszerére nézve.

Facebook csoport

A BDI online kommunikációs jelenléte szempontjából a Facebook csoport megléte fontos elem, amely támogatja a közösségépítést és az információáramlást. A BDI rendelkezik egy Facebook csoporttal, aminek 253 tagja van:

- Doktoranduszok
- Oktatók
- Korábbi hallgatók

A csoport privát csak a tagok tudják a csoporttagok listáját és a bejegyzéseiket megnézni. Látható beállításának köszönhetően a csoportot bárki megtalálhatja és jelentkezhet, ugyanakkor a jelentkezőknek igazolniuk kell, hogy a BDI kötelékéhez tartoznak.

Csoport funkciói:

- Információ megosztás: A doktori iskola legfontosabb hírei, eseményei, határidők, pályázati lehetőségek és publikációs felhívások itt kerülnek megosztásra.
- Közösségi események promóciója: Például a havi rendszeres Doktorandusz találkozók, tudományos előadások és egyéb programok meghirdetése.
- Kapcsolattartás: A tagok egymással történő interakciója, kérdések és vélemények megosztása.
- Mentorálás és támogatás: A tapasztaltabb doktoranduszok és oktatók gyakran nyújtanak segítséget a csoporton keresztül.

<https://www.facebook.com/groups/1493365904312729>

A végzett hallgatóink közül többen rendszeres résztvevői, előadói voltak a havi rendszerességgel tartott doktorandusz találkozóknak.

16. Doktoranduszoknak, oktatóknak nyújtott anyagi támogatás a DI keretében végzett tevékenység finanszírozására

A DI költségvetésének terhére PhD hallgatók és témavezetők konferenciárészvételének anyagi támogatására, illetve rangos helyen megjelent publikációk publikálási költségének kifizetésére került sor. A DI költségvetése ezen felül jelentős pénzügyi támogatást biztosított a Doktorandusz Bál és a tanév végi Juniális esemény megrendezéséhez.

Kelt: 2025. szeptember 25.

Készítette: Prof. Dr. Goda Tibor János

Jóváhagyta: Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

Cselekvési terv

Cél	Feladat	Felelős	Határidő	Teljesülés ellenőrzése	Megjegyzés
Új Működési szabályzat és Képzési terv készítése	Az új, jelenleg kidolgozás alatt álló EDHSZ-el összhangban lévő Működési szabályzat és Képzési terv elkészítése (tartalomjegyzékkel kiegészítve).	doktori iskola vezető, DIT	folyamatos	Az új EDHSZ elkészült. 2025. április 29. napjától hatályos.	
Minőségbiztosítási terv felülvizsgálata/aktualizálása	Az érvényben lévő Minőségbiztosítási terv felülvizsgálata az új, kidolgozás alatt álló EDHSZ fényében	doktori iskola vezető, DIT	folyamatos	Az új EDHSZ elkészült. 2025. április 29. napjától hatályos.	
Preventív jelzőrendszer kialakítása	A fokozatszerzési arány növelése érdekében preventív jelzőrendszer kidolgozása és bevezetése	doktori iskola vezető, titkárság, DIT	2025. szeptember	A preventív jelzőrendszer részletei kidolgozásra kerültek. A rendszer élesítése megtörtént.	
Kilépés okainak monitorozása	A lemorzsolódás csökkentése érdekében vizsgálni szükséges a hallgatók PhD tanulmányainak megszakításához vezető okokat	titkárság, doktori iskola vezető, DIT	2025. szeptember	A monitorozás módszertana kidolgozásra került. A monitorozás megkezdődött.	
Kérdőív bővítés	A vélemény és elégedettség mérésére használt kérdőív kiegészítése/felülvizsgálata (mobilitás, közösségi élet, stb.)	titkárság, doktori iskola vezető, DIT	2025. szeptember	A kérdőív bővítése/felülvizsgálata megtörtént. A jelen önértékelés 6. pontja a bővített/felülvizsgált kérdőív alapján készült felmérés eredményeire épül.	
PhD jólléti program	PhD hallgatók bevonása az ÓE/Bánki kar Jólléti programjába	doktori iskola vezető, titkárság	folyamatos	Az ÓE BÁNKI jólléti programjának PhD hallgatókra történő kiterjesztése megkezdődött. A jólléti program egyik felelőse a BDI egyik aktív PhD hallgatója.	
Témavezetővel közös publikációk számának növelése.	Az új EDHSZ-hez kidolgozott Működési szabályzatban a témavezetői feladatok között szerepeljen a hallgatóval közös publikációk készítése.	doktori iskola vezető, DIT	2025. szeptember	TELJESÜLT Az új EDHSZ elkészült. 2025. április 29. napjától hatályos.	
Doktori iskola honlapjának fejlesztése	A honlap szerkezetének (magyar és angol) felülvizsgálata, tartalmának aktualizálása és folyamatos frissítése	doktori iskola vezetőség, titkárság	2025. december		

A kutatáshoz szükséges erőforrások (kutatói infrastruktúra, felszerelés) fejlesztése	Laborfejlesztések, infrastruktúra fejlesztés, eszközbeszerzés	doktori iskola vezetőség, DIT	folyamatos		
Kezdő doktoranduszok témavezetési gyakorlatának fejlesztése	Hatékonyabb témavezetői támogatás biztosítása	doktori iskola vezetőség, DIT	folyamatos		
Hatékonyabb információáramlás	Évente formális oktatók/témavezetők számára rendezett találkozók szervezése	doktori iskola vezetőség	folyamatos		
Együttműködések és a jó gyakorlatok terjesztésének elősegítése	Oktatói/témavezetői találkozók szervezése	doktori iskola vezetőség, titkárság	folyamatos		

Kelt: Budapest, 2025. szeptember 25.

Készítette: Prof. Dr. Goda Tibor János

Jóváhagyta: Doktori Iskola Tanácsa (DIT)